

**Priekšmets**

Prasība atcelt Komisijas 2005. gada 16. marta Lēmumu 2006/598/EK par valsts atbalstu, ko Itālija (*Latium* reģions) paredz piešķirt siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas samazināšanai (OV 2006, L 244, 8. lpp.)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Accelectrabel Produzione SpA* atļūdzina tiesāšanās izdevumus, izņemot tos, kas ir norādīti turpmāk 3. punktā;
- 3) *Electrabel* pati sedz savus, kā arī atļūdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus, kas tai radušies tās iestāšanās lietā dēļ.

(<sup>1</sup>) OV C 257, 15.10.2005.

**Pirmās instances tiesas 2009. gada 4. septembra spriedums — Austrija/Komisija**

(Lieta T-368/05) (<sup>1</sup>)

(ELVGF — “Garantiju” nodaļa — Izdevumi, kas izslēgti no Kopienas finansējuma — Piemaksa par liellopiem — Piemaksa par zīdītājgovi — Ekstensifikācijas maksājums — Galveno komponentu kontrole — Pienākums izmantot elektronisku ģeogrāfiskās informācijas sistēmu — Alpīno lopbarībai paredzēto platību kontrole — Pienākums sadarboties — Pienākums norādīt pamatojumu — Piemērotās finanšu korekcijas veids — Pārķāpumu konstatēšanas ekstrapolācija)

(2009/C 256/38)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Austrijas Republika (pārstāvji — sākotnēji *H. Dossi*, pēc tam — *H. Dossi* un *C. Pesendorfer*, un visbeidzot — *C. Pesendorfer* un *A. Hable*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — *F. Erlbacher*)

**Priekšmets**

Komisijas 2005. gada 15. jūlija Lēmuma 2005/555/EK, ar ko no Kopienas finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu (OV L 188, 36. lpp.) atcelšana, jo tā izslēdz atsevišķus Austrijas Republikas izdevumus

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Austrijas Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 296, 26.11.2005.

**Pirmās instances tiesas 2009. gada 9. septembra spriedums — Brink’s Security Luxembourg/Komisija**

(Lieta T-437/05) (<sup>1</sup>)

(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Kopienas konkursa procedūra — Komisijas nekustamā īpašuma drošība un uzraudzība Luksemburgā — Pretendenta piedāvājuma noraidīšana — Vienlīdzīga attieksme — Piekļuve dokumentiem — Efektīva tiesību aizsardzība tiesā — Pienākums norādīt pamatojumu — Uzņēmuma īpašnieka maiņa — Prasība par zaudējumu atlīdzību)

(2009/C 256/39)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *Brink’s Security Luxembourg SA*, Luksemburga (Luksemburga) (pārstāvji — *K. Puans* [*C. Point*] un *Ž. Dofēns* [*G. Dauphin*], advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvji — *E. Manhīvs* [*E. Manhaeve*], *M. Šimerdova* [*M. Šimerdová*] un *K. Mojcesoviča* [*K. Mojcesowicz*], pārstāvji, kuriem palīdz *J. Steiks* [*J. Stuyck*], advokāts)

Persona, kas iestājusies lietā, atbalstot atbildētāju: *G4S Security Services SA*, agrāk *Group 4 Falck* — *Société de surveillance et de sécurité SA*, Luksemburga (Luksemburga) (pārstāvji — *M. Molitors* [*M. Molitor*], *P. Lopess da Silva* [*P. Lopes Da Silva*], *N. Kambonī* [*N. Cambonie*] un *N. Bogelmans* [*N. Bogelmann*], advokāti)

**Priekšmets**

Pirmkārt, lūgums atcelt Komisijas 2005. gada 30. novembra lēmumu, ar ko ir noraidīts piedāvājums, kuru prasītāja iesniegusi atbilstoši konkursa procedūrai 16/2005/OIL (nekustamā īpašuma drošība un uzraudzība), Komisijas 2005. gada 30. novembra lēmumu tiesības noslēgt līgumu piešķirt citam pretendenta, iespējamo netiešo Komisijas lēmumu, ar ko tā atteikusies atsaukt savus divus iepriekš minētos lēmumus, kā arī divas Komisijas vēstules, kas nosūtītas 2005. gada 7. un 14. decembrī, atbildot uz prasītājas lūgumiem sniegt informāciju, un, otrkārt, prasība par zaudējumu atlīdzību, lai saņemtu atlīdzību par kaitējumu, ko esot cietusi prasītāja.

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) Komisijas 2005. gada 14. decembra lēmumu, ar ko ir noraidīts lūgums darīt zināmu konkursa 16/2005/OIL novērtēšanas komitejas sastāvu, atcelt;