

Tiesas (astotā palāta) 2007. gada 6. novembra rīkojums (*Bundesfinanzhof* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Stahlwerk Ergste Westig GmbH/Finanzamt Düsseldorf-Mettmann*

(Lieta C-415/06) <sup>(1)</sup>

(Tiesas Reglamenta 104. panta 3. punkta pirmā daļa — Skaidri no judikatūras izsecināma atbilde — Kapitāla brīva aprīte — Ienākuma nodokļi — Sabiedrība, kam ir pastāvīgie uzņēmumi trešā valstī — Šādu uzņēmumu ciesto zaudējumu ņemšana vērā)

(2008/C 51/48)

Tiesvedības valoda — vācu

## Iesniedzējtiesa

*Bundesfinanzhof* (Vācija)

## Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Stahlwerk Ergste Westig GmbH*

Atbildētājs: *Finanzamt Düsseldorf-Mettmann*

## Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Bundesfinanzhof* — EKL 56. panta, 57. panta 1. punkta un 58. panta interpretācija — Valstī nodibināta uzņēmuma iespēja no ar nodokli apliekamā ienākuma atskaitīt zaudējumus, ko rada pastāvīga uzņēmuma, kas atrodas trešā valstī, darbība — Atskaitīšanas izslēgšana, kas balstās uz ar šo trešo valsti noslēgto divpusējo konvenciju par izvairīšanos no dubultas aplikšanas ar nodokļiem

## Rezolutīvā daļa

Valsts nodokļu regulējums, atbilstoši kuram sabiedrība, kas atrodas dalībvalstī, nosakot savu peļņu, nevar atskaitīt uzņēmuma, kas atrodas trešā valstī, ciestos zaudējumus, pārsvarā ietekmē brīvības veikt uzņēmējdarbību EKL 43. — 48. panta izpratnē īstenošanu. Uzņēmuma, kas atrodas trešā valstī, gadījumā uz šīm normām nevar atsaukties.

<sup>(1)</sup> OV C 326, 30.12.2006.

Tiesas (piektā palāta) 2007. gada 26. oktobra rīkojums — *PTV Planung Transport Verkehr AG/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs* (preču zīmes, paraugi un modeļi)

(Lieta C-512/06 P) <sup>(1)</sup>

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Regulas (EK) Nr. 40/94 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts — Absolūtie atteikuma pamatojumi — Atšķirtspējas neesamība — Vārdisks apzīmējums “map&guide”)

(2008/C 51/49)

Tiesvedības valoda — vācu

## Lietas dalībnieki

Prasītājs: *PTV Planung Transport Verkehr AG* (pārstāvis — *F. Nielsen, Rechtsanwalt*)

Otrs lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — *G. Schneider*)

## Priekšmets

Apelācija par Pirmās instances tiesas (otrā palāta) 2006. gada 10. oktobra spriedumu lietā T-302/03 *PTV/ITSB* (“map&guide”), ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja prasību atcelt tiesību aktu par vārdiskas preču zīmes “map&guide” attiecībā uz 9., 41. un 42. klasē ietilpstošajām noteiktām precēm un pakalpojumiem reģistrācijas atteikumu — Preču zīmes atšķirtspēja

## Rezolutīvā daļa

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *PTV Planung Transport Verkehr AG* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 42, 24.2.2007.