

Tiesas (piektā palāta) 2008. gada 11. decembra spriedums (*Corte suprema di cassazione* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA)/Consorzio Agrario di Ravenna Soc. Coop. arl*

(Lieta C-486/07) ⁽¹⁾

(Tirgu kopīgā organizācija — Labība — Kukurūza — Cenas noteikšana — Samazinājuma piemērošana)

(2009/C 32/14)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Corte suprema di cassazione

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura (AGEA)*

Atbildētājs: *Consorzio Agrario di Ravenna Soc. Coop. arl*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Corte suprema di cassazione* (Itālija) — Padomes 1992. gada 30. jūnija Regulas (EEK) Nr. 1766/92 par labības tirgus kopēju organizāciju (OV L 181, 21. lpp.) 4. un 5. panta, Komisijas 1992. gada 19. marta Regulas (EEK) Nr. 689/92, kas nosaka kārtību un nosacījumus, ar kādiem intervences aģentūras pārņem labību (OV L 74, 18. lpp.), 4.a panta un Komisijas 1993. gada 28. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2131/93, ar ko paredz kārtību un nosacījumus, ar kādiem tiek pārdota intervences aģentūru pārziņā esošā labība (OV L 191, 76. lpp.), 13. panta interpretācija — Samazinājumi, kas jāpiemēro, ja mitruma saturs labībā ir augstāks par to, kas ir paredzēts standarta kvalitātei — Piemērojamība uz kukurūzas pārdošanu

Rezolutīvā daļa:

Komisijas 1993. gada 28. jūlija Regulas (EEK) Nr. 2131/93, ar ko paredz kārtību un nosacījumus, ar kādiem tiek pārdota intervences aģentūru pārziņā esošā labība, 13. panta 1. punktā, Komisijas 1992. gada 19. marta Regulas (EEK) Nr. 689/92, ar ko nosaka kārtību un nosacījumus, ar kādiem intervences aģentūras pārņem labību, kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas 1992. gada 27. augusta Regulu (EEK) Nr. 2486/92, 4.a pantā paredzētie tiesību noteikumi ir jāinterpretē tādā nozīmē, ka tādā gadījumā, ja uzaicinājuma uz konkursu kārtībā tiek pārdota valsts intervences aģentūru rīcībā esošā kukurūza, nav piemērojams cenas samazinājums atkarībā no mitruma satura, kas attiecībā uz cietajiem kviešiem ir paredzēts Regulas (EEK) Nr. 689/92, kurā grozījumi izdarīti ar Regulu Nr. 2486/92, II pielikuma II tabulā.

⁽¹⁾ OV C 22, 26.01.2008.

Tiesas (trešā palāta) 2008. gada 11. decembra spriedums — Eiropas Kopienu Komisija/Austrijas Republika

(Lieta C-524/07) ⁽¹⁾

(Valsts pienākumu neizpilde — EKL 28. un 30. pants — Lietotu antīko transportlīdzekļu, kuri iepriekš ir bijuši reģistrēti citās dalībvalstīs, reģistrācija — Tehniskās prasības saistībā ar piesārņojošo vielu emisiju un trokšņu līmeni — Veselības aizsardzība — Vides aizsardzība)

(2009/C 32/15)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Kopienu Komisija (pārstāvis — B. Schima)

Atbildētājs: Austrijas Republika (pārstāvji — E. Riedl un G. Eberhard)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — EKL 28. un 30. panta pārkāpums — Valsts tiesiskais regulējums, kas importētu lietotu transportlīdzekļu, kas iepriekš bijuši reģistrēti citās dalībvalstīs, reģistrāciju pakļauj noteiktām tehniskām prasībām, lai gan uz līdzīgas uzbūves valstī jau reģistrētiem lietotiem transportlīdzekļiem atkārtotas reģistrācijas gadījumā šīs prasības neattiecas

Rezolutīvā daļa:

1) Saistībā ar pirmo autotransporta līdzekļu, kuri iepriekš ir bijuši reģistrēti citās dalībvalstīs un kuri sakarā ar to antīko raksturu Kopienā nav apstiprināti, reģistrāciju Austrijā prasot, lai tie atbilst stingrākām piesārņojošo vielu emisijas un trokšņu līmeņa robežām, nekā tiem bija jāatbilst sākotnēji, proti, cita starpā vērtībām, kuras ir paredzētas Padomes 1993. gada 28. jūnija Direktīvā 93/59/EEK, ar ko groza Direktīvu 70/220/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz pasākumiem, kas jāveic, lai novērstu gaisa piesārņošanu, ko rada emisija no mehāniskajiem transportlīdzekļiem un Padomes 1992. gada 10. novembra Direktīvā 92/97/EEK, ar ko groza Direktīvu 70/157/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz mehānisko transportlīdzekļu pieļaujamo trokšņu līmeni un izplūdes gāzu sistēmu, lai gan uz līdzīgas uzbūves Austrijā jau reģistrētiem transportlīdzekļiem atkārtotas reģistrācijas šajā dalībvalstī gadījumā šīs prasības neattiecas, Austrijas Republika nav izpildījusi EKL 28. pantā paredzētos pienākumus.

2) Austrijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 37, 09.02.2008.