

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Jonathan Pilato

Atbildētājs: Jean-Claude Bourgault

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Prud'homie de pêche de Martigues* — Padomes 1997. gada 29. aprīļa Regulas (EK) Nr. 894/97, ar kuru paredz dažus tehniskus pasākumus zvejas resursu saglabāšanai (OV L 132, 1. lpp.), kas grozīta ar Padomes 1998. gada 8. jūnija Regulu (EK) Nr. 1239/98 (OV L 171, 1. lpp.), 11. a panta interpretācija — Driftertīkla jēdziena definīcija — Vai šī definīcija ietver “thonaille”? — Minētajā pantā paredzētā aizlieguma pasākuma ar vidi saistītais mērķis — Šīs tiesību normas spēkā esamība attiecībā it īpaši uz tiesisko pamatu, kāds tika izmantots tās pieņemšanai

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Kopienu Tiesas kompetencē acīmredzami nav atbildēt uz jautājumiem, kurus ar 2006. gada 17. decembra lēmumu uzdevusi *Prud'homie de pêche de Martigues*.

(¹) JO C 95, 28.4.2007.

Tiesas (astotā palāta) 2008. gada 16. aprīļa rīkojums (*Tribunal Superior de Justicia de Canarias* (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Club Náutico de Gran Canaria/Comunidad Autónoma de Canarias*

(Lieta C-186/07) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Sestā PVN direktīva — Atbrīvojumi — Pakalpojumi, kas saistīti ar sportu vai fizisko audzināšanu — Piemērošana attiecībā uz Kanāriju salām — Pilnībā iekšēja situācija — Iesniegums — Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu acīmredzama nepieņemamība)

(2008/C 209/21)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Spānija)

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: *Club Náutico de Gran Canaria*

Atbildētājs: *Comunidad Autónoma de Canarias*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Tribunal Superior de Justicia de Canarias* — Tiesas sprieduma lietā C-124/96, ar ko par nesaderīgu ar Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.) 13. panta A. daļas 1. panta m) apakšpunktu atzīti valsts tiesību akti, kuros paredzēti ierobežojumi atbrīvošanai no PVN atsevišķiem pakalpojumiem, kas cieši saistīti ar sportu vai fizisko audzināšanu, interpretācija — Piemērošana attiecībā uz Kanāriju salām

Rezolutīvā daļa:

Tribunal Superior de Justicia de Canarias ar 2006. gada 26. novembra lēmumu izteiktais lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu ir nepieņemams.

(¹) OV C 129, 9.6.2007.

Tiesas (piektā palāta) 2008. gada 11. aprīļa rīkojums — *Focus Magazin Verlag GmbH/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs* (preču zīmes, paraugi un modeļi), *Merant GmbH*

(Lieta C-344/07 P) (¹)

(Apelācijas sūdzība — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Sajaukšanas iespēja — Vārdisks apzīmējums “FOCUS”)

(2008/C 209/22)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Focus Magazin Verlag GmbH* (pārstāvji — M. Herrmann un B. Müller, Rechtsanwältin)

Pārēji lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider), *Merant GmbH* (pārstāvis — A. Schultz, Rechtsanwalt)