

Prasītājas prasījumi:

- pasludināt spriedumu, ar kuru tiktu apmierināta šī prasība par zaudējumu atlīdzību saskaņā ar EKL 288. pantu un tiktu atzīts, ka prasītājai ir tiesības pieprasīt, lai Padome un Komisija solidāri atlīdzina tās zaudējumus kopumā EUR 2 002 344 (divi miljoni divi tūkstoši trīs simti četrdesmit četri) apmērā; un
- piespriest atbildētājām iestādēm atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir tie paši, kas jau ir izvirzīti lietā T-217/07 *Las Palmeras*/Padome un Komisija.

Prasība, kas celta 2007. gada 16. jūlijā — Irānas tautas Modžahedu organizācija/Padome

(Lieta T-256/07)

(2007/C 211/94)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Irānas tautas Modžahedu organizācija, *Auvers sur Oise* (Francija) (pārstāvji — J. P. Spitzer, advokāts, un D. Vaughan, QC)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāja prasījumi:

- atcelt Padomes Lēmumu 2007/445/EK tiktāl, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja lūdz daļēji atcelt Padomes 2007. gada 28. jūnija Lēmumu 2007/445/EK, ar kuru īsteno 2. panta 3. punktu Regulā (EK) Nr. 2580/2001 par īpašiem ierobežojošiem pasākumiem, kas terorisma apkarošanas nolūkā vērsti pret konkrētām personām un organizācijām, un ar kuru atceļ Lēmumus 2006/379/EK un 2006/1008/EK⁽¹⁾, ar ko prasītāja tiek atstāta to personu, grupu un organizāciju sarakstā, kurām tiek piemērota līdzekļu un citu finanšu resursu iesaldēšana.

Savas prasības pamatojumam prasītāja norāda, ka apstrīdētais Padomes lēmums ir jāatceļ, jo Padome turpināja uzskatīt, ka prasītāja ir iekļauta Lēmumā 2006/379/EK paredzētajā sarakstā,

kas Padomei bija jāatceļ vai jāgroza attiecībā uz prasītāju, ņemot vērā Pirmās instances tiesas spriedumu lietā T-228/02 Irānas tautas Modžahedu organizācija/Padome (Krājums, II-0000. lpp.). Prasītāja uzskata, ka Padomei bija jāsvīturo prasītājas nosaukums no minētā saraksta.

Turklāt prasītāja norāda, ka apstrīdētais lēmums tika pieņemts, pārkāpjot prasītājas tiesības tikt uzklausītai un nenorādot atbilstošu pamatojumu.

Prasītāja arī norāda, ka apstrīdētais lēmums tika pieņemts, pamatojoties uz materiāliem, kas pilnībā attiecās uz laika posmu līdz 2001. gadam, neņemot vērā prasītājas iesniegtos materiālus, kas attiecas uz laiku pēc 2001. gada.

Visbeidzot, prasītāja apgalvo, ka šie apstākļi ir saistīti ar pilnvaru ļaunprātīgu izmantošanu.

⁽¹⁾ OV L 169, 58. lpp.

Prasība, kas celta 2007. gada 17. jūlijā — Francija/Komisija

(Lieta T-257/07)

(2007/C 211/95)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Francijas Republika (pārstāvji — E. Belliard, G. de Bergues, R. Loosli un A.-L. During)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt 3. punktu pielikumā Komisijas 2007. gada 26. jūnija Regulai (EK) Nr. 727/2007⁽¹⁾, ar kuru groza I, III, VII un X pielikumu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) Nr. 999/2001, ar ko paredz noteikumus dažu transmisīvo sūkļveida encefalopātiju profilaksei, kontrolei un apkarošanai⁽²⁾, jo ar to šī VII pielikuma A nodaļā ir ietverti 2.3. punkta b) apakšpunkta iii) daļa, 2.3. punkta d) apakšpunkts un 4. punkts;

— pakārtoti, ja Pirmās instances tiesa uzskatītu, ka šis lūgums par tiesību akta daļēju atcelšanu nav pieņemams, pilnībā atcelt Regulu Nr. 727/2007;

- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību, prasītāja lūdz daļēji, vai, pakārtoti, pilnībā atcelt Komisijas 2007. gada 26. jūnija Regulu (EK) Nr. 727/2007, ar ko atļauj veikt dažu transmisīvo sūkļveida encefalopātiju kontroles un apkarošanas pasākumus, kas ir mazāk stingri nekā Regulā (EK) Nr. 999/2001 paredzētie pasākumi.

Prasības pamatojumam tā norāda, ka apstrīdētie noteikumi ir jāatceļ piesardzības principa pārkāpuma dēļ gan attiecībā uz riska novērtējumu, gan tā pārvaldību.

Prasītāja apgalvo, ka Komisija nav ievērojusi piesardzības principu riska novērtējuma posmā, neņemot vērā zinātnisko datu nedrošību, kas prasītājas skatījumā pastāv gan attiecībā uz iespējamo transmisīvo sūkļveida encefalopātiju, kas nav liellopu sūkļveida encefalopātija, ietekmi uz cilvēkiem, gan attiecībā uz to testu ticamību, kurus Komisija izmantoja, lai pamatotu apstrīdētās regulas pieņemšanu.

Prasītāja uzskata, ka Komisija nav ievērojusi piesardzības principu arī riska pārvaldības posmā, jo apstrīdētie noteikumi neļauj ierobežot risku un pat varētu to palielināt. Tā turklāt uzskata, ka apstrīdēto noteikumu dēļ palielināto risku nevar pamatot ar ieguvumu, ko sniedz šie noteikumi.

⁽¹⁾ OV L 165, 8. lpp.

⁽²⁾ OV L 147, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2007. gada 17. jūlijā — *Campo de Alcalá del Río*/Padome un Komisija

(Lieta T-258/07)

(2007/C 211/96)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *S. Coop. And. de Productores del Campo de Alcalá del Río*, Seviļa (Spānija) (pārstāvis — *L. Ortiz Blanco, abogado*)

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome un Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

— pasludināt spriedumu, ar kuru tiktu apmierināta šī prasība par zaudējumu atlīdzību saskaņā ar EKL 288. pantu un tiktu

atzīts, ka prasītājam ir tiesības pieprasīt, lai Padome un Komisija solidāri atlīdzina tās zaudējumus kopumā EUR 1 035 466 (miljons trīsdesmit pieci tūkstoši četri simti sešdesmit seši) apmērā; un

— piespriest atbildētājām iestādēm atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir tie paši, kas jau ir izvirzīti lietā T-217/07 *Las Palmeras*/Padome un Komisija.

Prasība, kas celta 2007. gada 17. jūlijā — *Algusa Algodonera Utrerana*/Padome un Komisija

(Lieta T-259/07)

(2007/C 211/97)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Algusa Algodonera Utrerana, S.A.*, Seviļa (Spānija) (pārstāvis — *L. Ortiz Blanco, abogado*)

Atbildētājas: Eiropas Savienības Padome un Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

— pasludināt spriedumu, ar kuru tiktu apmierināta šī prasība par zaudējumu atlīdzību saskaņā ar EKL 288. pantu un tiktu atzīts, ka prasītājam ir tiesības pieprasīt, lai Padome un Komisija solidāri atlīdzina tās zaudējumus kopumā EUR 721 355 apmērā; un

— piespriest atbildētājām iestādēm atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir tie paši, kas jau ir izvirzīti lietā T-217/07 *Las Palmeras*/Padome un Komisija.