

acīmredzami un smagi pārkāpa savu pilnvaru izmantošanas robežas.

(¹) Komisijas 2007. gada 23. aprīļa Regula (EK, *Euratom*) Nr. 478/2007, ar ko groza Regulu (EK, *Euratom*) Nr. 2342/2002, ar ko paredz īstenošanas kārtību Padomes Regulai (EK, *Euratom*) Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam (OV L 111, 13. lpp.).

Prasība, kas celta 2008. gada 2. decembrī — Villa Almè/ITSB — Bodegas Marqués de Murrieta (“i GAI”)

(Lieta T-546/08)

(2009/C 44/101)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe, Mansuè (Itālija) (pārstāvji — G. Massa, avvocato, P. Massa, avvocato)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa Apelāciju padomē dalībiece: Bodegas Marqués de Murrieta, SA, Logroño (Spānija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 24. septembra lēmumu lietā R 1695/2007-1 un piespriest ITSB atlidzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja;

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “i GAY” (reģistrācijas pieteikums Nr. 4 458 295) attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē (vīni);

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Bodegas Marqués de Murrieta S.A.;

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Spānijas vārdiska preču zīme (Nr. 2 315 558) “YGAI” un Kopienas grafiska (Nr. 1 707 729) un vārdiska (Nr. 1 699 412) preču zīmes “MARQUES DE MURRIETA YGAY” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē (vīni);

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt;

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt;

Izvirzītie pamati: kļūdaina Regulas (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta piemērošana.

Prasība, kas celta 2008. gada 16. decembrī — Total/Komisija

(Lieta T-548/08)

(2009/C 44/102)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Total SA, Courbevoie (Francija) (pārstāvji — E. Morgan de Rivery un A. Noël-Baron, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

— galvenokārt, pamatojoties uz EKL 230. pantu, atcelt Komisijas 2008. gada 1. oktobra Lēmumu C(2008) 5476, galīgā redakcija, tiktāl, ciktāl tas attiecas uz TOTAL SA;

— pakārtoti, pamatojoties uz EKL 230. pantu, atcelt naudas sodu EUR 128 163 000 apmērā, kas saskaņā ar iepriekš minētā lēmuma 2. pantu kopīgi un solidāri uzlikts TOTAL FRANCE un TOTAL SA;

— pakārtoti samazināt, pamatojoties uz EKL 229. pantu, attiecīgo naudas sodu;

— katrā ziņā piespriest Eiropas Kopienu Komisijai atlidzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasību prasītājs lūdz daļēji atcelt Komisijas 2008. gada 1. oktobra Lēmumu C(2008) 5476, galīgā redakcija, lietā COMP/39.181 — sveču vasks, ar kuru Komisija noteica, ka noteikti uzņēmumi, tostarp prasītājs, nosakot cenas, sadalot parafīna vaska tirgu Eiropas Ekonomiskā Zonā (EEZ) un Vācijas jēlvaska tirgū, ir pārkāpuši EKL 81. panta 1. punktu un EEZ līguma 53. panta 1. punktu.

Savu prasījumu pamatojumā prasītājs norāda uz šādiem deviņiem pamatiem, ar kuriem apgalvo, ka:

— pārkāptas tiesības uz aizstāvību un prasītāja nevainīguma prezumpcija tiktāl, ciktāl ar apstrīdēto lēmumu nav ievērota šo tiesību piemērošanas joma *ratione personae* un izmeklēšanas posmā tika pārkāpta procedūra, un lēmuma pamatojumā ir pretrunas;

— pretrunas pamatojumā ir saistītas ar: i) vajadzību pārliecināties, vai mātes sabiedrībai faktiski bija izšķiroša ietekme pār tās filiāli; un ii) vai ietekmes saturs, kas mātes sabiedrībai ir pār meitas sabiedrību, ir tāds, lai varētu apgalvot, ka mātes sabiedrība ir veikusi pārkāpumu;