

**Rezolutīvā daļa:**

1) apelācijas sūdzību noraidīt;

2) Kaul GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 193, 15.08.2009.

Tiesas 2010. gada 23. aprīļa rīkojums — Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)/ Frosch Touristik GmbH, DSR touristik GmbH

(Lieta C-332/09 P) (<sup>1</sup>)

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — Kopienas vārdiska preču zīme “FLUGBÖRSE” — Spēkā neesamības atzīšanas process — Atbilstošais datums, kurā veicama absolūta spēkā neesamības pamata pārbaude)

(2010/C 234/28)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — B. Schmidt)

Pārējie lietas dalībnieki: Frosch Touristik GmbH (pārstāvis — H. Lauf, Rechtsanwalt), DSR touristik GmbH

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (piektā palāta) 2009. gada 3. jūnija spriedumu lietā T-189/07 Frosch Touristik/ITSB — DSR touristik (“FLUGBÖRSE”), ar kuru Pirmās instances tiesa atcēla ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2007. gada 22. marta lēmumu, ar ko tika noraidīta apelācijas sūdzība, kuru iesniegusi Kopienas vārdiskas preču zīmes “FLUGBÖRSE” īpašniece par Anulēšanas nodaļas lēmumu, ar kuru minētā preču zīme atzīta par daļēji spēkā neesošu — Atbilstošā datuma noteikšana, kurā spēkā neesamības atzīšanas procesa ietvaros veicama absolūta spēkā neesamības pamata pārbaude

**Rezolutīvā daļa:**

1) apelācijas sūdzību noraidīt;

2) Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 256, 24.10.2009.

Tiesas 2010. gada 12. maija rīkojums — Pīgasos Alieftiki Naftiki Etaireia/Eiropas Savienības Padome un Eiropas Komisija

(Lieta C-451/09 P) (<sup>1</sup>)

(Apelācija — Ārpuslīgumiskā atbildība — Ar saskaņā ar Grieķijas tiesībām dibinātai sabiedrībai piederošu kuģi nozvejoto produktu Kopienas izcelsmes pierādījums — Tādu tiesību normu nepieņemšana, saskaņā ar kurām dalībvalstu muitas iestādes varētu pieņemt no T2M veidlapas atšķirīgus dokumentus, ko izdevusi trešā valsts)

(2010/C 234/29)

Tiesvedības valoda — grieķu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Pīgasos Alieftiki Naftiki Etaireia (pārstāvji — N. Skandamis un E. Perakis, dikigoroī)

Citi lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — F. Florindo Gijón un M. Balta) un Eiropas Komisija (pārstāvji — M. Patakia un B.-R. Killmann)

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Pirmās instances tiesas (septītā palāta) 2009. gada 16. septembra spriedumu lietā T-162/07 Pīgasos Alieftiki Naftiki Etaireia/Padome un Komisija, kurā Pirmās instances tiesa noraidīja prasību par zaudējumu atlīdzību, kurā lūgts atlīdzināt kaitējumu, ko apelācijas sūdzības iesniedzēja esot cietusi tādēļ, ka Padome un Komisija nav pieņēmušas tiesību normas, kas ļautu dalībvalsts muitas iestādēm, šajā gadījumā Grieķijas muitas iestādēm, kā ar apelācijas sūdzības iesniedzējai piederošu grieķu zvejas kuģi nozvejotu produktu Kopienas izcelsmes pierādījumu pieņemt no Komisijas 1993. gada 2. jūlija Regulā (EEK) Nr. 2454/93 (OV 1993 L 253, 1. lpp.) paredzētā T2M dokumenta atšķirīgu trešās valsts izdotu dokumentu