

**Vispārējās tiesas 2011. gada 14. jūlija spriedums — Winzer Pharma/ITSB — Alcon (“OFTAL CUSI”)**

(Lieta T-160/09) <sup>(1)</sup>

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “OFTAL CUSI” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “Ophtal” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2011/C 269/102)

Tiesvedības valoda — spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlīne, Vācija) (pārstāvis — S. Schneller, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Crespo Carrillo)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Alcon Inc. (Hünenberg, Šveice) (pārstāvis — M. Vidal-Quadras Trias de Bes, advokāts)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās palātas 2009. gada 4. februāra lēmumu (lieta R 1471/2007-1) par iebildumu procesu starp Dr. Robert Winzer Pharma GmbH un Alcon Inc.

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Dr. Robert Winzer Pharma GmbH pati sedz savus, kā arī atlīdzina Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) un Alcon Inc. tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 167, 18.07.2009.

**Vispārējās tiesas 2011. gada 15. jūlija spriedums — Ergo Versicherungsgruppe/ITSB — Société de développement et de recherche industrielle (“ERGO”)**

(Lieta T-220/09) <sup>(1)</sup>

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “ERGO” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “URGO” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2011/C 269/103)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Ergo Versicherungsgruppe AG (Diseldorfa, Vācija) (pārstāvji — V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde, J. Pause, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — B. Schmidt)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Francija) (pārstāvis — K. Dröge, avocat)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtais padomes 2009. gada 20. marta lēmumu lietā R 515/2008-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Société de développement et de recherche industrielle un Ergo Versicherungsgruppe AG

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Ergo Versicherungsgruppe AG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 180, 01.08.2009.

**Vispārējās tiesas 2011. gada 15. jūlija spriedums — Ergo Versicherungsgruppe/ITSB — Société de développement et de recherche industrielle (“ERGO Group”)**

(Lieta T-221/09) <sup>(1)</sup>

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “ERGO Group” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “URGO” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2011/C 269/104)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Ergo Versicherungsgruppe AG (Diseldorfa, Vācija) (pārstāvji — V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde un J. Pause, avocats)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — B. Schmidt)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Société de développement et de recherche industrielle (Chenôve, Francija) (pārstāvis — K. Dröge, avocat)

**Priekšmets**

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtais padomes 2009. gada 20. marta lēmumu lietā R 520/2008-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Société de développement et de recherche industrielle un Ergo Versicherungsgruppe AG