

Prasība, kas celta 2009. gada 2. janvārī — Lind/Komisija**(Lieta T-5/09)**

(2009/C 69/99)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Brigit Lind, Greve (Dānija) (pārstāvis — I. Anderson, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- piespriest Komisijai samaksāt personīgi prasītājai EUR 50 000 vai citu summu, ko Pirmās instances tiesa uzskatītu par taisnīgu un līdzvērtīgu triecienam un bēdām, ko viņa piedzīvoja sava brāļa ciešanu un netaisnās nāves dēļ, ko ir radījis Komisijas patvaļīgais un prettiesiskais atteikums agrāko darbinieku, kuri piedalījās radiācijas avārijā Tulē, gadījumā īstenot Direktīvas 96/26 normas par medicīnas pārbaudēm;
- piespriest Komisijai samaksāt Džona Erlinga Nočena [John Erling Nochen] mantas kopumam, kuru pārstāv prasītāja, EUR 250 000 vai citu summu, ko Pirmās instances tiesa uzskatītu par taisnīgu un līdzvērtīgu sāpēm un ciešanām, ieskaitot apzināšanos par dzīves saīsinājumu, no 2006. gada līdz viņa nāvei 2008. gadā, ko ir radījis Komisijas patvaļīgais un prettiesiskais atteikums agrāko darbinieku, kuri piedalījās radiācijas avārijā Tulē, gadījumā īstenot Direktīvas 96/26 normas par medicīnas pārbaudēm, un EUR 6 000 par bērnu izdevumiem;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā prasītāja ir iesniegusi prasību saistībā ar ārpuslīgumisko atbildību, kas rodas no kaitējuma, ko viņa apgalvo, ka ir cietusi sakarā ar viņas brāļa nāvi apgalvotā prettiesiskā Komisijas atteikuma panākt atbilstību Eiropas Parlamenta plenārsēdē pieņemtajai rezolūcijai⁽¹⁾ un nodrošināt, ka Dānija attiecībā uz darbiniekiem, kuri bija iesaistīti kodolkatastrofā Tulē, Grenlandē, tajā skaitā prasītājas brāli, piemēro Padomes 1996. gada 13. maija Direktīvas 96/29/Euratom, kas nosaka drošības pamatstandartus

darba ņēmēju un iedzīvotāju veselības aizsardzībai pret jonizējošā starojuma radītajām briesmām⁽²⁾, noteikumus, rezultātā.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta 2007. gada 20. aprīļa Ziņojums par 1968. gada Tules katastrofas sekām sabiedrības veselībai (Lūgumraksts Nr. 720/2002) (2006/2012(INI)).

⁽²⁾ OV L 159, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2009. gada 12. janvārī — Hansen/Komisija**(Lieta T-6/09)**

(2009/C 69/100)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Bent Hansen, Aarslev (Dānija) (pārstāvis — I. Anderson, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītāja prasījumi:

- piespriest Komisijai samaksāt prasītājam EUR 800 000 vai citu summu, ko Pirmās instances tiesa uzskatītu par taisnīgu un līdzvērtīgu agrākām, tagadējām un turpmākām sāpēm, ciešanām un dzīves kvalitātes samazinājumam nopietnas viņa veselības pasliktināšanās dēļ, ko ir radījis Komisijas patvaļīgais un prettiesiskais atteikums veikt Direktīvas 96/26 agrāko Tules darbinieku medicīnas pārbaudes saistībā ar radiācijas radītām slimībām un apstākļiem;
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītājam vai medicīniskās aprūpes iestādēm, vai aprūpes sniedzējiem turpmākās medicīniskās aprūpes un medikamentu izmaksas viņa sabojātās veselības atvieglošanai un vai ārstēšanai, par ko ir iepriekš minētā pirmā prasība, kuras viņam nav pieejamas, izmantojot viņa dalībvalsts sociālo medicīnas sistēmu;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā prasītājs ir iesniedzis prasību saistībā ar ārpuslīgumisko atbildību, kas rodas no kaitējuma, ko tas apgalvo, ka ir cietis apgalvotā prettiesiskā Komisijas atteikuma panākt atbilstību Eiropas Parlamenta plenārsēdē pieņemtajai rezolūcijai⁽¹⁾ un nodrošināt, ka Dānija attiecībā uz darbiniekiem, kuri bija iesaistīti kodolkatastrofā Tulē, Grenlandē, tajā skaitā prasītāju, piemēro Padomes 1996. gada 13. maija Direktīvas 96/29/Euratom, kas nosaka drošības pamatstandartus darba ņēmēju un iedzīvotāju veselības aizsardzībai pret jonizējošā starojuma radītajām briesmām⁽²⁾, noteikumus, rezultātā.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta 2007. gada 20. aprīļa Ziņojums par 1968. gada Tules katastrofas sekām sabiedrības veselībai (Lūgumraksts Nr. 720/2002) (2006/2012(INI)).

⁽²⁾ OV L 159, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2008. gada 12. janvārī — Schunk/ITSB (cilindrveida iespaidpatronas posms)

(Lieta T-7/09)

(2009/C 69/101)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Schunk GmbH & Co. KG Spann- und Greiftechnik, Lauffen am Neckar (Vācija) (pārstāve — C. Koppe-Zagouras, Rechtsanwältin)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 31. oktobra lēmumu lietā R 1109/2007-1;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: cita preču zīme, kurā ir attēlots cilindrvēda iespaidpatronas posms, attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 7. un 8. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 3 098 894)

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94⁽¹⁾ 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei ir vajadzīgā atšķirtspēja. Turklāt reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei ir atšķirtspēja, sakarā ar tās izmantošanu atbilstoši Regulas Nr. 40/94 7. panta 3. punktam.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 11, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2009. gada 13. janvārī — Gruber/ITSB (“Run the globe”)

(Lieta T-12/09)

(2009/C 69/102)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Alexander Gruber, Ulm (Vācija) (pārstāvji — T. Kienle un M. Krinke, Rechtsanwälte)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītāja prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 6. novembra lēmumu lietā R 1779/2007-1;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “Run the globe” attiecībā uz pakalpojumiem, kuri ietilpst 41. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 5 154 521);

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt;

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt;

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 40/94⁽¹⁾ 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo reģistrācijai pieteiktajai preču zīmei ir vajadzīgā atšķirtspēja.

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 11, 1. lpp.).