

Tiesas (piektā palāta) 2011. gada 16. maija rīkojums — X Technology Swiss GmbH/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

(Lieta C-429/10 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Apzīmējums, ko veido preces daļas krāsa — Zeķes purngals oranžā krāsā — Absolūts atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regula (EK) Nr. 40/94 — 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2011/C 252/20)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: X Technology Swiss GmbH (pārstāvji — A. Herbertz un R. Jung, advokāti)

Otrs lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider)

Priekšmets

Apelācija par Vispārējās tiesas (otra palāta) 2010. gada 15. jūnija lēmumu lietā T-547/08 X Technology Swiss GmbH/ITSB, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību, kas celta par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 6. oktobra lēmumu, ar kuru noraidīta apelācijas sūdzība par pārbaudītāja lēmumu, ar kuru atteikts kā Kopienas preču zīmi reģistrēt apzīmējumu, ko veido zeķes purngals oranžā krāsā, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. klasē — Apzīmējuma, ko veido preces daļas krāsa, atšķirtspēja

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) X Technology Swiss GmbH atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 301, 06.11.2010.

Tiesas 2011. gada 31. marta rīkojums — Volker Mauerhofer/ Eiropas Komisija

(Lieta C-433/10 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Savienības atbalstīts projekts Bosnijā un Hercegovinā — Līgumi, kas noslēgti starp Komisiju un konsorciju, kā arī starp konsorciju un ekspertiem — Komisijas administrācijas rīkojums, ar ko groza tās līgumu ar minēto konsorciju — Prasība atcelt šo administrācijas rīkojumu, ko ir cēlis viens no ekspertiem — Pieņemamība — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Savienības ārpuslīgumiskā atbildība — Cēloņsakarība starp Komisijas administrācijas rīkojumu un apgalvotajiem zaudējumiem, kas esot nodarīti minētajam ekspertam)

(2011/C 252/21)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Volker Mauerhofer (pārstāvis — J. Schartmüller, Rechtsanwalt)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvis — S. Boelaert)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība, kas celta par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2010. gada 29. jūnija rīkojumu lietā T-515/08 Mauerhofer/ Komisija, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību atcelt Komisijas 2008. gada 9. septembra Lēmumu par apmaksājamo darba dienu skaita samazināšanu, kas piešķirtas prasītājam, lai izpildītu uzdevumus, kas izriet no ekspertīzes līguma (Līgums Nr. MC/5043/025/001/2008 — “Value Chain Mapping Analysis”), kurš noslēgts ar Bosnijā un Hercegovinā īstenotā projekta atbildīgo personu, izpildot pamatlīgumu “EuropeAid/123314/C/SER/multi — 5. daļa — “Studijas, novērtējumi un prezentācijas tirdzniecības, uzņēmumu un reģionālās ekonomiskās integrācijas nozarē” — Apstrīdama akta neesamība

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) V. Mauerhofer atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 301, 06.11.2010.

Tiesas (astotā palāta) 2011. gada 24. jūnija rīkojums (Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Process, ko ierosināja projektart Errichtungsgesellschaft mbH, Eva Maria Pepic, Herbert Hilbe

(Lieta C-476/10) ⁽¹⁾

(Reglamenta 104. panta 3. punkta pirmā daļa — Kapitāla brīva aprīte — EEZ līguma 40. pants un XII pielikums — Otrās dzīvesvietas iegāde Land du Vorarlberg (Austrija), ko veic Lihtenšteinas Fīrstistes pilsoņi — Iepriekšējās atļaujas procedūra — Pielaujamība)

(2011/C 252/22)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg

Lietas dalībnieki pamata procesā

projektart Errichtungsgesellschaft mbH, Eva Maria Pepic, Herbert Hilbe

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Unabhängiger Verwaltungssenat des Landes Vorarlberg — Padomes 1988. gada 24. jūnija Direktīvas 88/361/EEK par [EEZ līguma] 67. panta īstenošanu (OV L 178, 5. lpp.) 6. panta 4. punkta interpretācija — Otrās dzīvesvietas iegāde Savienības dalībvalstī, ko veic trešās valsts, kas ir Līguma par Eiropas Ekonomikas zonu līgumslēdzēja puse (Lihtenšteina), pilsonis — Minētās dalībvalsts tiesiskais regulējums, kurā šāda iegāde ir pakļauta atļaujas procedūrai