

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) un Air Nostrum, Líneas Aéreas del Mediterráneo, S.A.

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- pilnībā atcelt Vispārējās tiesas 2011. gada 8. februāra spriedumu;
- taisīt jaunu spriedumu, izlemjot lietu pēc būtības (iebildumi, ko savulaik cēlusi LAN Airlines, S.A. pret Kopienas preču zīmes "Air Nostrum" reģistrācijas pieteikumu saistībā ar vārdisku preču zīmi "LÍNEAS AÉREAS DEL MEDITERRANEO LAM"), vai nodot lietu atpakaļ izlemšanai Vispārējai tiesai,
- abos gadījumos piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Interpretācijas kļūda, ko pieļāvusi Vispārējā tiesa attiecībā uz Regulas Nr. 40/94 ⁽¹⁾ (tagad — Regula Nr. 207/2009 ⁽²⁾) 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu

Apelācijas sūdzībā tiek apgalvots, ka ar pārsūdzēto spriedumu ir pārkāpta judikatūra, saskaņā ar kuru visaptverošs sajaukšanas iespējas vērtējums attiecībā uz konfliktējošo apzīmējumu vizuālo, fonētisko vai konceptuālo līdzību ir jāveic, pamatojoties uz šo apzīmējumu radīto kopējo iespaidu, it īpaši ņemot vērā to atšķirīgos un dominējošos elementus, ja šīs sastāvdaļas pašas par sevi dominē kombinētās preču zīmes attēlā.

Apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvo, ka Vispārējā tiesa nav ņēmusi vērā elementus, kam ir nozīme lietā (galvenokārt, nozares īpatnības, Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma raksturs un attiecīgā patērētāja uztveres kritērijs), vērtējot elementa "LAM", kas ietverts apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikumā, faktiski ietekmi uz to, kā minēto preču zīmi uztver Spānijas vidusmēra patērētājs.

Apelācijas sūdzības iesniedzēja uzskata, ka lietas apstākļu pareiza izvērtējuma rezultātā Vispārējai tiesai esot bijis jāatzīst, ka apstrīdētās preču zīmes reģistrācijas pieteikums galvenokārt un vispirms tiktu uztverts salīdzinājumā ar akronīmu "LAM", un šis preču zīmes reģistrācijas pieteikums esot bijis jāsalīdzina ar apelācijas sūdzības iesniedzējas preču zīmēm, ņemot vērā minēto elementu.

Iesnietā apelācijas sūdzība balstās uz apgalvojumu, ka, ja Vispārējā tiesa būtu atzinusi šo faktu, tā būtu atzinusi sajaukšanas iespējas esamību starp Kopienas preču zīmes "LÍNEAS AÉREAS

DEL MEDITERRANEO LAM" reģistrācijas pieteikumu un apelācijas sūdzības iesniedzējas preču zīmēm "LAN".

⁽¹⁾ Padomes 1993. gada 20. decembra Regula par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.).

⁽²⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Tiesas palātas priekšsēdētāja 2011. gada 1. marta rīkojums — Eiropas Komisija/Igaunijas Republika

(Lieta C-408/10) ⁽¹⁾

(2011/C 186/29)

Tiesvedības valoda — igauņu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 274, 09.10.2010.

Tiesas priekšsēdētāja 2011. gada 9. marta rīkojums (Tribunal Superior de Justicia de Canarias (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — María Luisa Gómez Cueto/Administración del Estado

(Lieta C-517/10) ⁽¹⁾

(2011/C 186/30)

Tiesvedības valoda — spāņu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 30, 29.01.2011.

Tiesas priekšsēdētāja 2011. gada 11. marta rīkojums (Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Kashayar Khavand/Vācijas Federatīvā Republika

(Lieta C-563/10) ⁽¹⁾

(2011/C 186/31)

Tiesvedības valoda — vācu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 38, 05.02.2011.