

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atzīt par spēkā neesošu Pirmās instances tiesas (turpmāk tekstā — "PIT") 2009. gada 19. novembra rīkojumu lietā T-40/08 *EREF*/Eiropas Kopienų Komisija;
- nodot lietu atpakaļ Vispārējās tiesas sestajai palātai pārskatīšanai;
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas radušies apelācijas tiesvedībā.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības iesniedzēja lūdz Tiesu atzīt par spēkā neesošu PIT 2009. gada 19. novembra rīkojumu lietā T-40/08 un nodot to atpakaļ Vispārējai tiesai pārskatīšanai.

Apelācijas sūdzības iesniedzēja apstrīd PIT secinājumu, ka tās juriste *Fouquet* neesot varējusi to pārstāvēt PIT, un ka līdz ar to tās pieteikums bijis nepieņemams.

PIT uzskata, ka, tā kā *Fouquet* tika iecelta par *EREF* direktori 2004. gada 29. jūnijā, viņu nevarēja ilgāk uzskatīt par neatkarīgu trešo personu. Apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvo, ka *Fouquet* neesot bijusi formāli iecelta par *EREF* direktori — saskaņā ar Beļģijas tiesisko regulējumu šādai iecelšanai būtu bijusi nepieciešama oficiāla reģistrācija Beļģijas kompetentajās iestādēs. *Fouquet* direktores statuss *EREF* esot bijis tikai nomināls vai ļoti ierobežotā mērā — saistīts par pārstāvības pilnvarām.

Apelācijas sūdzības iesniedzēja arī apgalvo, ka ja pat tiek pieņemts, ka *Fouquet* direktores amats esot bijis formāla rakstura, PIT esot nepareizi piemērojusi kritērijus, novērtējot jurista kā neatkarīgas trešās personas statusu. Tiek apgalvots, ka PIT ir maldījusies gan par *EREF* pārstāves tiesā tiesisko situāciju, gan par patieso darbu un pienākumu pārdali starp *Fouquet* un *EREF*. Atbilstoši Vācijas tiesiskajam regulējumam *Fouquet* direktores amats *EREF* viņai būtu jābūt pārstāvēt apelācijas sūdzības iesniedzēju tiesā.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2010. gada 8. februārī iesniedza *Cour d'appel de Rouen* (Francija) — *Marc Berel, Société Port Angot Développement* pilnvarotais pārstāvis, *Hess, Société Port Angot Développement* administrators, *Société Rijn Schelde Mondia France, Receveur principal des douanes de Rouen Port, Administration des douanes — Havre Port, Société Port Angot Développement*, sabiedrības *SAS Manutention de produits chimiques et miniers (Maprochim)* tiesību pārņēmēja, *Asia Pulp & Paper France/Administration des douanes de Rouen, Receveur principal des douanes du Havre, Administration des douanes du Havre*

(Lieta C-78/10)

(2010/C 113/34)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Cour d'appel de Rouen

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Marc Berel, Société Port Angot Développement* pilnvarotais pārstāvis, *Hess, Société Port Angot Développement* administrators, *Société Rijn Schelde Mondial France, Receveur principal des douanes de Rouen Port, Administration des douanes — Havre Port, Société Port Angot Développement*, sabiedrības *SAS Manutention de produits chimiques et miniers (Maprochim)* tiesību pārņēmēja, *Asia Pulp & Paper France*

Atbildētāji: *Administration des douanes de Rouen, Receveur principal des douanes du Havre, Administration des douanes du Havre*

Prejudiciālais jautājums

Vai Kopienas Muitas kodeksa (KMK) ⁽¹⁾ 213., 233. un 239. panti liedz muitas parāda solidāram parādniekam, par kuru nav pieņemts lēmums viņam atlaist minēto parādu, pret iestādi, kas ir atbildīga par piedziņu, vērst tādu lēmumu par atlaišanu, kurš pieņemts, pamatojoties uz KMK 239. pantu, kuru minētā iestāde ir paziņojusi citam solidāram parādniekam, lai atbrīvotos no šī muitas parāda maksāšanas?

⁽¹⁾ Padomes 1992. gada 12. oktobra Regula (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV L 302, 1. lpp.)