

**Prasība, kas celta 2010. gada 19. jūlijā — Constellation Brands/ITSB (“COOK’S”)**

(Lieta T-314/10)

(2010/C 260/31)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Constellation Brands, Inc. (Ņujorka, ASV) (pārstāvis — B. Brandreth, Barrister)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 29. aprīļa lēmumu lietā R 1048/2009-1;
- nodot lietu jaunai izskatīšanai Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) un uzdot nodrošināt *restitutio in integrum* attiecībā uz Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 942128;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “COOK’S”

Preču zīmju un reģistra departamenta lēmums: pieteikumu par *restitutio in integrum* noraidīt un apstiprināt Kopienas preču zīmes reģistrācijas Nr. 942128 atzīšanu par spēkā neesošu

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 81. panta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot pieļāvusi kļūdu šī panta piemērošanā un faktu vērtējumā, uzskatot, ka prasītājas pārstāvji neesot ievērojuši pienācīgo rūpību attiecīgajos apstākļos

**Prasība, kas celta 2010. gada 23. jūlijā — Consorzio del vino nobile di Montepulciano u.c./Komisija**

(Lieta T-318/10)

(2010/C 260/32)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: Consorzio del vino nobile di Montepulciano (Montepulciano, Itālija), Contucci di Alamanno Contucci&C. Società Agricola Sas (Montepulciano, Itālija), Villa S. Anna Società Semplice Agricola di Fabroni Anna S. E. M. Società Seplice (Montepulciano, Itālija), Conventino Società Agricola per Azioni (Montepulciano, Itālija) (pārstāvji — D. Dodaro, S. Cianciullo, G. Brini, G. Nazzi, avvocati)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītāju prasījumi:**

- atzīt par spēkā neesošu un nepiemērojamu vai katrā ziņā atcelt ar apstrīdēto regulu izdarīto grozījumu Komisijas Regulas (EK) Nr. 607/2009 XV pielikumā tiktāl, ciktāl ar apstrīdēto regulu kļūdaini tiek norādīts, ka ir jālabo šī pielikuma B daļā pieļauto tehnisko kļūdu un, piemērojot Regulas Nr. 607/09 62. panta 3. un 4. punktā paredzēto atkāpju sistēmu, vīnogu šķirnes nosaukums “Montepulciano” ir jānorāda cilmes vietas nosaukuma “Vino Nobile di Montepulciano” vietā, neņemot vērā šī nosaukuma īpašo raksturu;
- pakārtoti, atzīt par spēkā neesošu un nepiemērojamu vai katrā ziņā atcelt ar apstrīdēto regulu izdarīto grozījumu XV pielikumā tiktāl, ciktāl vīnogu šķirnes nosaukums “Montepulciano” tiek pārcelts uz šī pielikuma A daļu, lai tam piemērotu Regulas (EK) Nr. 607/2009 62. panta 3. punktu, kas attiecas uz tādu vīnogu šķirņu nosaukumiem, kuri sastāv no vai kuros ir iekļauts aizsargātu cilmes vietas nosaukums, aizsargāto vietas nosaukumu norādīja tikai ar vienu vārdu “Montepulciano”, izdzēšot tradicionāli lietoto terminu “Vino Nobile di Montepulciano”, kas kopš tās atzīšanas veido būtisku cilmes vietas nosaukuma daļu;

- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Šī prasība ir vērsta pret Regulu Nr. 401/2010<sup>(1)</sup> tiktāl, ciktāl Komisija, to pieņemot ar nolūku labot kļūdu saistībā ar vīnogu šķirnes nosaukumu *Montepulciano*, kas minēts Regulas Nr. 607/2009<sup>(2)</sup> XV pielikuma "B" daļā, nosaukumu pārcēla uz šī paša XV pielikuma "A" daļu un tajā pašā laikā no saraksta pirmās ailes dzēsa tradicionālo terminu "*Vino Nobile di Montepulciano*".

Tādējādi atbildētāja, pārceļot tekstu, izdarīja būtisku grozījumu, radot tādas sekas, kuras ir daudz plašākas par tām, kuras ir atļautas, piemērojot Regulas Nr. 607/2009 62. panta 3. punktu. Līdz ar to atbildētāja acīmredzami pārsniedza savu rīcības brīvību, jo tā šo tiesību noteikumu neatbilstīgi izmantoja mērķiem, kuri pārsniedz tos, kurus ar to cenšas sasniegt, tādējādi nodarot kaitējumu *Vino Nobile di Montepulciano*, *Conorzio del Vino Nobile* ražotājiem, patērētājiem un tirgum.

Tāpat prasītāji norāda uz TRIPS Līguma 23. panta pārkāpumu. Šajā sakarā tie apgalvo, ka tradicionālā nosaukuma "*Vino Nobile*" dzēšana no aizsargātās cilmes vietas nosaukuma "*Vino Nobile di Montepulciano*" nav pietiekošs vai atbilstīgs pasākums TRIPS Līgumā paredzēto mērķu sasniegšanai, jo ar to var radīt neskaidrību tieši tiem patērētājiem, kuri ir no Kopienas, nevis Itālijas, un kurus var viegli maldināt ar tādu marķējumu, ar kuru tāds pats uzsvars tiek likts uz terminu "*Montepulciano*". Līdz ar to nav skaidras nošķirtības starp vairākiem produktiem ar vienu un to pašu nosaukumu, kas tiek norādīts kā ģeogrāfiskās izcelsmes norāde, bez atsaucies uz tradicionālo terminu, vai arī kā norāde uz šķirnes norādi, kurai, salīdzinot ar ģeogrāfisko norādi, ir priekšroka.

<sup>(1)</sup> Komisijas 2010. gada 7. maija Regula (EK) Nr. 401/2010, ar kuru groza un labo Regulu (EK) Nr. 607/2009, ar ko paredz konkrētus sīki izstrādātus noteikumus Padomes Regulas (EK) Nr. 479/2008 piemērošanai attiecībā uz aizsargātiem cilmes vietas nosaukumiem un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm, tradicionālajiem apzīmējumiem, konkrētu vīna nozares produktu marķēšanu un noformēšanu (OV L 117, 11.05.2010., 13. lpp.).

<sup>(2)</sup> Komisijas 2009. gada 14. jūlija Regula (EK) Nr. 607/2009, ar ko paredz konkrētus sīki izstrādātus noteikumus Padomes Regulas (EK) Nr. 479/2008 piemērošanai attiecībā uz aizsargātiem cilmes vietas nosaukumiem un ģeogrāfiskās izcelsmes norādēm, tradicionālajiem apzīmējumiem, konkrētu vīna nozares produktu marķēšanu un noformēšanu (OV L 193, 24.07.2009., 60. lpp.).

**Prasība, kas celta 2010. gada 2. augustā — *Fürstlich Castell'sches Domänenamt/ITSB — Castel Frères ("CASTEL")***

(Lieta T-320/10)

(2010/C 260/33)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

## Lietas dalībnieki

*Prasītāja: Fürstlich Castell'sches Domänenamt, Albrecht Fürst zu Castell-Castell (Castell, Vācija) (pārstāvji — R. Kunze, Solicitor, G. Würtenerberger un T. Wittmann, lawyers)*

*Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)*

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Castel Frères SA (Blanquefort, Francija)*

## Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2010. gada 4. maija lēmumu lietā R 962/2009-2;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

*Kopienas preču zīme, kuru lūdz atzīt par spēkā neesošu: vārdiska preču zīme "CASTEL" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 2678167*

*Kopienas preču zīmes īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece*

*Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: prasītāja*

*Personas, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu, preču zīmes tiesības: lietas dalībniece, kas lūdz atzīt [preču zīmi] par spēkā neesošu, savu lūgumu pamatoja ar absolūtiem atteikuma pamatojumiem atbilstoši Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. pantam*

*Anulēšanas nodaļas lēmums: noraidīt pieteikumu par preču zīmes atzīšanu par spēkā neesošu*