

**Vispārējās tiesas 2010. gada 27. septembra rīkojums — Hidalgo/ITSB — Bodegas Hidalgo — La Gitana (“HIDALGO”)**

(Lieta T-365/08) <sup>(1)</sup>

*(Kopienas preču zīme — Iebildumu pamatā esošas valsts preču zīmes reģistrācijas atzīšana par spēkā neesošu — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)*

(2010/C 317/58)

Tiesvedības valoda — spāņu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Emilio Hidalgo SA (Jerez de la Frontera, Spānija) (pārstāvis — M. Esteve Sanz, avocat)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Crespo Carrillo)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Bodegas Hidalgo — La Gitana, SA (Sanlúcar de Barrameda, Spānija) (pārstāvji — S. Rivero Galán un J.M. Sanjuán de Coca, avocats)

**Priekšmets**

Prasība par ITS B Apelāciju ceturtās padomes 2008. gada 11. jūnija lēmumu lietā R 1329/2007-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Emilio Hidalgo SA un Bodegas Hidalgo — La Gitana, SA

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) tiesvedību izbeigt;
- 2) katrs lietas dalībnieks sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

<sup>(1)</sup> OV C 272, 25.10.2008.

**Vispārējās tiesas 2010. gada 24. septembra rīkojums — Kerstens/Komisija**

(Lieta T-498/09 P) <sup>(1)</sup>

*(Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Paaugstināšana amatā — 2005. gada paaugstināšana amatā — Prioritātes punktu piešķiršana — Pierādīšanas pienākums — Tiesības uz aizstāvību — Daļēji acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota apelācijas sūdzība)*

(2010/C 317/59)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Petrus Kerstens (Overijse, Beļģija) (pārstāvis — C. Mourato, avocat)

Otra lietas dalībniiece: Eiropas Komisija (pārstāvji — C. Bernardis-Kayser un G. Berscheid, pārstāvji, kuriem palīdz B. Wägenbaur, avocat)

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2009. gada 29. septembra spriedumu lietā F-102/07 Kerstens/Komisija (Krājumā vēl nav publicēts), ar kuru noraida tiek lūgts atcelt šo spriedumu

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Petrus Kerstens sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus šajā instancē.

<sup>(1)</sup> OV C 51, 27.02.2010.

**Prasība, kas celta 2010. gada 12. septembrī — Hamas/Padome**

(Lieta T-400/10)

(2010/C 317/60)

Tiesvedības valoda — franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Hamas (pārstāvis — L. Glock, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Padomes 2010. gada 13. jūlija Paziņojumu C 188/13;
- atcelt Padomes 2010. gada 12. jūlija Lēmumu 2010/386/KĀDP;
- atcelt Padomes 2010. gada 12. jūlija Īstenošanas regulu (ES) Nr. 610/2010;
- piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasītāja lūdz atcelt Padomes Paziņojumu 2010/C 188/09 <sup>(1)</sup>, Padomes Lēmumu 2010/386/KĀDP <sup>(2)</sup>, kā arī Padomes Īstenošanas regulu Nr. 610/2010 <sup>(3)</sup> tiktāl, ciktāl prasītāja ir iekļauta

to personu, grupu un organizāciju sarakstā, kurām terorisma apkarošanas nolūkā piemēro Kopējās nostājas 2001/931/KĀDP<sup>(4)</sup> 2., 3. un 4. pantu un Regulas Nr. 2580/2001 2. panta 3. punktu.

Savas prasības pamatojumam prasītāja izvirza septiņus pamatus — attiecībā uz Padomes Paziņojumu 2010/C 188/09 par:

— LESD 297. panta 2. punkta trešās daļas pārkāpumu, jo prasītājai šis Paziņojums netika paziņots un vienkāršu paziņojumu Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī nevar uzskatīt par šādu akta paziņošanu;

— Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta b) apakšpunkta pārkāpumu, jo šis Paziņojums prasītājai bija gandrīz nepieejams;

— Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas (ECTPAK) 6. panta 3. punkta a) apakšpunkta par apstādītā tiesībām nekavējoties viņam saprotamā valodā un detalizēti tikt informētam par viņam izvirzītās apsūdzības raksturu un iemeslu pārkāpumu;

un attiecībā uz Lēmumu 2010/386/KĀDP un Regulu Nr. 610/2010:

— acīmredzamu kļūdu vērtējumā, jo, tā kā *Hamas* ir likumīgi ievēlēta valdība, tā nevar tikt iekļauta teroristu sarakstā atbilstoši principam par neiejaukšanos valsts iekšējās lietās;

— prasītājas pamattiesību pārkāpumu, pārkāpjot:

— prasītājas tiesības uz aizstāvību, kā arī tiesības uz labu pārvaldību, jo pirms lēmuma prasītāju atstāt ietvertu to personu, grupu un organizāciju sarakstā, kuru līdzekļi tiek iesaldēti, pieņemšanas prasītājai netika paziņots par pret to izvirzītajiem pierādījumiem un prasītājai netika dota iespēja nodēriģi izteikt savu viedokli par šiem pierādījumiem; un

— īpašuma tiesības, ciktāl prasītājas līdzekļu iesaldēšana ir nepamatots tās īpašuma tiesību ierobežojums;

— LESD 296. pantā paredzētā pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpumu, jo Padome ne Lēmumā 2010/386/KĀDP, ne Regulā Nr. 610/2010 nav iekļāvusī tieši izteiktu pamatojumu.

(<sup>1</sup>) Padomes 2010. gada 13. jūlija Paziņojums 2010/C 188/09 personām, grupām un organizācijām, kas iekļautas sarakstā, kurš minēts 2. panta 3. punktā Padomes Regulā (EK) Nr. 2580/2001 par īpašiem ierobežojošiem pasākumiem, kas terorisma apkarošanas nolūkā vērsti pret konkrētām personām un organizācijām (OV C 188, 13. lpp.).

(<sup>2</sup>) Padomes 2010. gada 12. jūlija Lēmums 2010/386/KĀDP, ar ko atjaunina to personu, grupu un organizāciju sarakstu, kurām piemēro Kopējās nostājas 2001/931/KĀDP par konkrētu pasākumu īstenošanu cīņā pret terorismu 2., 3. un 4. pantu (OV L 178, 28. lpp.).

(<sup>3</sup>) Padomes 2010. gada 12. jūlija Īstenošanas regula (ES) Nr. 610/2010, ar kuru īsteno 2. panta 3. punktu Regulā (EK) Nr. 2580/2001 par īpašiem ierobežojošiem pasākumiem, kas terorisma apkarošanas nolūkā vērsti pret konkrētām personām un organizācijām, un ar kuru atceļ Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1285/2009 (OV L 178, 1. lpp.).

(<sup>4</sup>) Padomes 2001. gada 27. decembra Kopējā nostāja 2001/931/KĀDP par konkrētu pasākumu īstenošanu cīņā pret terorismu (OV L 344, 93. lpp.).

## Prasība, kas celta 2010. gada 14. septembrī — Ungārija/ Komisija

(Lieta T-407/10)

(2010/C 317/61)

Tiesvedības valoda — ungāru

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Ungārijas Republika (pārstāvji — M. Fehér un K. Szűjártó)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas 2010. gada 8. jūlija Lēmuma C(2010) 4593 par lielprojektu ar nosaukumu “Budapest-Kelenföld — Székesfehérvár — Boba dzelzceļa līnijas rekonstrukcija, I daļa, 1. fāze”, kas ietilpst Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) un Kohēzijas fonda atbilstoši mērķim “Konverģence” līdzfinansētājā rīcības programmā “Satiksme”, 1. panta 3. un 4. punktu, ciktāl šajos noteikumos paredzēta maksimālā summa, kurai ir jāpiemēro līdzfinansēšanas likme, tādā veidā, ka tie no pieļaujamajiem izdevumiem izslēdz izdevumus, kas samaksāti kā pievienotās vērtības nodoklis;

— piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja daļēji apstrīd Komisijas 2010. gada 8. jūlija Lēmumu C(2010) 4593 par lielprojektu ar nosaukumu “Budapest-Kelenföld — Székesfehérvár — Boba dzelzceļa līnijas rekonstrukcija, I daļa, 1. fāze”, kas ietilpst Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda atbilstoši mērķim “Konverģence” līdzfinansētājā rīcības programmā “Satiksme”. Šajā lēmumā Komisija apstiprināja Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) un Kohēzijas fonda finanšu ieguldījumu šajā projektā. Turklāt Komisija uzskatīja, ka atmaksājamā pievienotās vērtības nodokļa summa nevar tikt iekļauta maksimālajā summā, kurai ir piemērojama rīcības programmas prioritārās līdzfinansēšanas likme attiecīgā lielprojekta gadījumā.