

Tiesas (trešā palāta) 2012. gada 18. oktobrī spriedums (Augstākās tiesas Senāta (Latvija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — SIA Mednis/Valsts ieņēmumu dienests

(Lieta C-525/11) <sup>(1)</sup>

(PVN — Direktīva 2006/112/EK — 183. pants — PVN pārmaksas atmaksas kārtība — Valsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru PVN pārmaksas daļas atmaksu tiek atlikta, līdz tiek izvērtēta apliekamās personas nodokļa gada deklarācija — Nodokļu neitralitātes un samērīguma principi)

(2012/C 379/19)

Tiesvedības valoda — latviešu

### Iesniedzējtiesa

Augstākās tiesas Senāts

### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: SIA Mednis

Atbildētājs: Valsts ieņēmumu dienests

### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Augstākās tiesas Senāts — Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 1. lpp.) 183. panta interpretācija — PVN priekšnodokļa atskaitīšana — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru ierobežo PVN pārmaksas ikmēneša atmaksu — Pārmaksātās PVN daļas, kas pārsniedz 18 % no attiecīgajā taksācijas mēnesī veikto apliekamo darījumu kopējās vērtības, atmaksas atlikšana līdz apliekamās personas gada nodokļa deklarācijas pārbaudei

### Rezolutīvā daļa:

Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 183. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas dalībvalsts nodokļu administrācijai nepiešķir tiesības bez īpaša izvērtējuma, pamatojoties tikai uz matemātisku aprēķinu, taksācijas periodā pārmaksātās pievienotās vērtības nodokļa daļas atmaksu atlikt, līdz šī nodokļu administrācija ir pārbaudījusi apliekamās personas nodokļa gada deklarāciju.

<sup>(1)</sup> OV C 6, 07.01.2012.

Tiesas 2012. gada 18. septembra rīkojums — *Omnicare, Inc./Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Astellas Pharma GmbH*

(Lieta C-588/11 P) <sup>(1)</sup>

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Vārdiska apzīmējuma “OMNICARE” reģistrācijas pieteikums — Iebildumi — Apelāciju padomes lēmums, ar kuru ir noraidīts reģistrācijas pieteikums — Prasība — Vispārējās tiesas spriedums, ar kuru ir noraidīta šī prasība — Iebildumu atsaukšana — Apelācija — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2012/C 379/20)

Tiesvedības valoda — angļu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Omnicare, Inc.* (pārstāvis — *M. Edenborough, QC*)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — *J. Crespo Carrillo, Astellas Pharma GmbH* (pārstāvis — *M. L. Polo Carreño, abogado*))

### Priekšmets

Apelācija par Vispārējās tiesas (pirmā palāta) 2011. gada 9. septembra spriedumu lietā T-290/09 *Omnicare/ITSB — Astellas Pharma* (“OMNICARE”), ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību atcelt tiesību aktu, ko iesniedzis vārdiskas preču zīmes “OMNICARE” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 42. klasē, reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju ceturtās padomes 2009. gada 14. maija lēmumu lietā R 402/2008-4, ar kuru atcelts Iebildumu nodaļas lēmums, ar kuru noraidīti Iebildumi, ko iesniedzis valsts preču zīmes “OMNICARE” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35., 41. un 42. klasē, īpašnieks — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta interpretācija un piemērošana — Agrākas preču zīmes faktiskas izmantošanas jēdziens — Preču zīme, kas izmantota attiecībā uz pakalpojumiem, kas sniegti bez atlīdzības

### Rezolutīvā daļa:

- 1) izbeigt tiesvedību saistībā ar *Omnicare Inc.* iesniegto apelācijas sūdzību;
- 2) piespriest *Omnicare Inc.* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) ir radušies šajā instancē, kā arī pagaidu noregulējuma tiesvedībā;
- 3) *Omnicare Inc.* un *Astellas Pharma GmbH* sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

<sup>(1)</sup> OV C 25, 28.01.2012.