

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija, Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste un Spānijas Karaliste

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atcelt Vispārējās tiesas 2011. gada 24. maija rīkojumu lietā T-176/09;
- atzīt *Government of Gibraltar* prasību lietā T-176/09 par pieņemamu;
- nosūtīt lietu Vispārējai tiesai sprieduma taisīšanai par *Government of Gibraltar* prasību pēc būtības;
- pakārtoti otrajam un trešajam prasījumam, nosūtīt lietu Vispārējai tiesai ar rīkojumu, ka Vispārējai tiesai ir jāizskata visi atlikušie jautājumi par pieņemamību, vienlaicīgi izvērtējot lietu pēc būtības;
- piespriest Komisijai un Spānijai atlīdzināt *Government of Gibraltar* tiesāšanās izdevumus Tiesā un tiesvedībā Vispārējā tiesā.

Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības iesniedzēja apstrīd Vispārējās tiesas rīkojumu, izvirzot šādus pamatus:

- 1) Vispārējā tiesa esot pārkāpusi Eiropas Savienības tiesības, piemērojot vai nepareizi piemērojot noteikumus par daļēju atcelšanu un lietas izdalīšanu atsevišķā tiesvedībā šīs lietas apstākļos, jo šī lieta ir pielīdzināma īpašuma reģistrācijas labošanai, nevis faktiskai daļējai atcelšanai vai lietas izdalīšanai atsevišķā tiesvedībā; teritorijas ES6120032 daļas esot acīmredzami kļūdaini norādītas vai skaidri balstītas uz kļūdainu un maldinošu Spānijas sniegtu informāciju. Teritorijā iekļautā platība esot jāizlabo ar pienācīgas un samērīgas atcelšanas palīdzību;
- 2) Vispārējā tiesa esot pārkāpusi Eiropas Savienības tiesības, atzīstot, ka Lēmuma 2009/95 ⁽¹⁾ daļēja atcelšana *Government of Gibraltar* ierosinātajā veidā, pirmkārt, liktu tiesai no jauna noteikt teritorijas ES6120032 ģeogrāfiskās robežas un pilnībā mainīt teritoriju ES6120032, un, otrkārt, tā tādēļ mainītu Lēmuma 2009/95 būtību un acīmredzami nebūtu nodalāma no pārējiem Lēmuma 2009/95 noteikumiem;
- 3) Vispārējā tiesa esot pārkāpusi Eiropas Savienības tiesības, nospriežot, ka nav sniegti pierādījumi tam, ka jauna teritorijas ES6120032 norobežošana *Government of Gibraltar* ierosinātajā veidā atbilst kritērijiem, kas norādīti Dzīvotņu direktīvas par Kopienas nozīmes teritoriju klasificēšanu III pielikumā, lai arī tika sniegti daudzi faktiski un tiesiski pierādījumi, kas ir šādi kvalificējami, un neviens lietas dalībnieks nebija apgalvojis pretējo, un, šādi nospriežot, Vispārējā tiesa esot sagrozījusi pierādījumus un/vai kļūdaini juridiski kvali-

ficējusi faktus, kā arī izdarījusi nepareizus juridiskus secinājumus no tiem un/vai pieļāvusi acīmredzamu kļūdu to vērtējumā, kā arī kļūdaini piemērojusi juridisku kritēriju un šādos apstākļos nepiemērotas procedūras;

- 4) turklāt vai pakārtoti iepriekš minētajam, Vispārējā tiesa, pārkāpjot tiesības uz aizstāvību, jo tā nedeva *Government of Gibraltar* iespēju izteikt savus apsvērumus par pārējo lietas dalībnieku iesniegtajiem dokumentiem un tai neparādīja vienu Spānijas iesniegtu dokumentu, kuram bija nozīme lietā un ar kuru Vispārējā tiesa pamatoja savu rīkojumu, kā arī piemērojot šādos apstākļos nepiemērotas procedūras, esot pieļāvusi procesuālu pārkāpumu, kas apdraudēja *Government of Gibraltar* intereses;
- 5) turklāt vai pakārtoti iepriekš minētajam, Vispārējā tiesa, nenorādot pamatojumu savam atzinumam, ka nav iesniegti pierādījumi tam, ka jauna teritorijas ES6120032 norobežošanas *Government of Gibraltar* ierosinātajā veidā atbilst kritērijiem, kas norādīti Dzīvotņu direktīvas par Kopienas nozīmes teritoriju klasificēšanu III pielikumā, un/vai neņemot vērā vai noraidot pierādījumus par pretējo pēc būtības, esot pieļāvusi procesuālu pārkāpumu, kas apdraudēja *Government of Gibraltar* intereses.

⁽¹⁾ Komisijas 2008. gada 12. decembra Lēmums 2009/95/EK, ar ko atbilstīgi Padomes Direktīvai 92/43/EEK pieņem Kopienas nozīmes teritoriju otro atjaunināto sarakstu Vidusjūras biogeogrāfiskajam reģionam (izzinots ar dokumenta numuru C(2008) 8049) (OV L 43, 393. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 1. augustā iesniedza Audiencia Provincial de Barcelona (Spānija) — Pedro Espada Sánchez un citi/Iberia Líneas Aéreas de España S.A.

(Lieta C-410/11)

(2011/C 290/11)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Audiencia Provincial de Barcelona

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *Pedro Espada Sánchez* un citi

Atbildētāja: *Iberia Líneas Aéreas de España S.A.*

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai Monreālas konvencijas par dažu starptautisko gaisa pārvadājumu noteikumu unifikāciju 22. panta 2. punktā noteiktā pārvadātāja maksimālā atbildība kravas iznīcināšanas, pazušanas vai sabojāšanas gadījumā 1 000 īpašo aizņēmumtiesību apmērā, to aplūkojot saistībā ar šīs konvencijas 3. panta 3. punktu, ir interpretējama kā maksimālā summa par katru pasažieri, ja kopā ceļo un bagāžu reģistrē vairāki pasažieri, neatkarīgi no tā, ka reģistrētās

bagāžas gabalu skaits ir mazāks par faktisko pasažieru skaitu?

2) Vai, gluži pretēji, šajā pantā minētais atbildības limits ir interpretējams tādējādi, ka uz katru reģistrētās bagāžas gabalu ir tikai viens pasažieris, kurš ir tiesīgs pieprasīt atbildību, un līdz ar to maksimālā noteiktā atbildības summa attiecas tikai uz šo vienu pasažieri, kaut arī tiktu pierādīts, ka nozaudētā bagāža, par kuru ir izsniegta identifikācijas birka, pieder vairāk nekā vienam pasažierim?