

6) Ar sesto pamatu tiek apgalvots, ka Komisija neesot norādījusi pietiekamu pamatojumu, jo pamatojums:

- esot vispārēji nekonskvēnts un vairākos punktos iekšēji pretrunīgs;
- nespējot sniegt pietiekamu skaidrojumu tam, kādā ziņā azartspēļu tirgus liberalizācija ir leģitīms mērķis, ko sasniegt ar apstiprināšanu, pamatojoties uz LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunktu;
- nesniedzot apmierinošu skaidrojumu Komisijas veiktajai LESD 107. panta 3. punkta c) apakšpunkta interpretācijai;
- ne dokumentējot vajadzību pēc atbalsta, ne arī pietiekami informējot par aplikšanu ar nodokļiem citās dalībvalstīs;
- neradot skaidrību par Dānijas Azartspēļu nodokļu likuma mērķiem;
- neinformējot par Dānijas tiesību aktiem attiecībā uz citiem azartspēļu veidiem;
- neietverot atbalsta seku attiecībā uz tradicionālajām azartspēļu darbībām izpēti vai skaidrojumu.

Prasība, kas celta 2011. gada 5. decembrī — Meyr-Melnhof Karton/ITSB — Stora Enso (“SILVAWHITE”)

(Lieta T-617/11)

(2012/C 32/73)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Meyr-Melnhof Karton AG (Vīne, Austrija) (pārstāvji — P. Baronikians un N. Wittich, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: Stora Enso Oyj (Helsinki, Somija)

Prasītājas prasījumi

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2011. gada 21. septembra lēmumu lietā R 2139/2010-2;
- noraidīt iebildumus, kas iesniegti pret Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu Nr. 8197469;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājas izdevumus, kas radušies procesā ITS B un Vispārējā tiesā.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “SILVAWHITE” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 16. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 8197469

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Somijas preču zīmes reģistrācija Nr. 231953 vārdam “SILVAPRESS” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 16. klasē; starptautiska preču zīmes reģistrācija Nr. 872793 vārdam “SILVAPRESS” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 16. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus pilnībā apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdaini nospriedusi, ka pastāvēja agrākās preču zīmes un reģistrācijai pieteiktās Kopienas preču zīmes sajaukšanas iespēja.

Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2011. gada 12. septembra rīkojumu lietā F-98/10 Cervelli/Komisija 2011. gada 2. decembrī iesniedza Francesca Cervelli

(Lieta T-622/11 P)

(2012/C 32/74)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Francesca Cervelli (Brisele, Beļģija) (pārstāvis — J. García-Gallardo Gil-Fournier, avocat)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- apstiprināt apelācijas sūdzības saņemšanu un atzīt to par pieņemamu;
- izskatīt Francesca Cervelli vārdā viņas juridisko pārstāvju iesniegto apelācijas sūdzību;
- atzīt Civildienesta tiesas 2011. gada 12. septembra rīkojumu par pilnībā spēkā neesošu;
- nosūtīt lietu atpakaļ Civildienesta tiesai izskatīšanai pēc būtības.

Pamati un galvenie argumenti

Savas apelācijas sūdzības pamatošanai apelācijas sūdzības iesniedzēja izvirza divus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvota acīmredzama kļūda faktu vērtējumā, jo Civildienesta tiesa ir uzskatījusi, ka apelācijas sūdzības iesniedzēja nevar atsaukties uz tādu jaunu faktu kā Vispārējās tiesas 2007. gada 19. jūnija spriedums lietā T-473/04 Asturias Cuerno/Komisija (Krājumā nav publicēts).

Apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvo, ka šis spriedums veido jaunu faktu, jo tas attiecas uz tādu pašu situāciju, kādā bijusi apelācijas sūdzības iesniedzēja, un minētajā spriedumā ietvertās analīzes pamatdaļa attiecas uz objektīvu aspektu, nevis uz lietas konkrētajiem apstākļiem.

- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvota acīmredzama juridiska kļūda, jo Civildienesta tiesa absolūti atzinusi rīcības brīvības, kas ir balstīta uz iecelējinstiūcijas autonomijas principu, pārākumu pār civildienesta vienotības principu.

Prasība, kas celta 2011. gada 30. novembrī — PICO Food/ITSB — Sobieraj (“MILANÓWEK CREAM FUDGE”)

(Lieta T-623/11)

(2012/C 32/75)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: PICO Food GmbH (Tamm, Vācija) (pārstāvis — M. Douglas, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks: Bogumit Sobieraj (Milanówek, Polija)

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 8. septembra lēmumu lietā R 553/2010-1;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “MILANÓWEK CREAM FUDGE” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6342455

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas grafiskas preču zīmes, kurā attēlota gov, reģistrācija Nr. 30522224 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē; Vācijas grafiskas preču zīmes “Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” reģistrācija Nr. 30523439 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē; Vācijas grafiskas preču zīmes “Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” reģistrācija Nr. 30702751 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē;

Vācijas grafiskas preču zīmes “Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” reģistrācija Nr. 30702748 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē; Vācijas grafiskas preču zīmes “SAHNE TOFFEE LUXURY CREAM FUDGE” reģistrācija Nr. 30700574 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: pilnībā noraidīt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome nepareizi interpretēja Eiropas tiesu iedibinātos vispārējos principus un noraidīja sajaukšanas iespējas esamību starp pretstatītajām preču zīmēm un apstrīdēto apzīmējumu. Padomes Regulas Nr. 207/2009 76. panta 1. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome pamatoja savu lēmumu ar faktiem, kurus lietas dalībnieki nav norādījuši

Prasība, kas celta 2011. gada 30. novembrī — Yueqing Onesto Electric/ITSB — Ensto (“ONESTO”)

(Lieta T-624/11)

(2012/C 32/76)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Yueqing Onesto Electric Co. Ltd (Zhejiang, Ķīna) (pārstāvis — B. Piepenbrink, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Ensto Oy (Porvoo, Somija)

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2011. gada 20. septembra lēmumu lietā R 2535/2010-2 un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “ONESTO” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. W00909305

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece