

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza divus pamatus. Pamati ir tādi paši kā tie, kas izvirzīti lietā T-15/12 *Provincie Groningen u.c./Komisija*.

Prasība, kas celta 2012. gada 10. janvārī — Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik/ITSB — Impexmetal (“KFŁT KRAŚNIK”)

(Lieta T-19/12)

(2012/C 109/36)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik (Kraśnik, Polija) (pārstāvis — J. Sieklucki, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Impexmetal S.A. (Varšava, Polija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 27. oktobra lēmumu lietā R 2475/2010-1 par Kopienas preču zīmes “KFŁT KRAŚNIK” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7. klasē — mašīnas un darbmašīnas; gultņi un to sastāvdaļas (lodītes, rullīši); sfēriskie rullīšu gultņi un lieli gultņi — reģistrēšanas atteikumu;

— piespriest atbildētājam un Impexmetal S.A. atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp prasītājas tiesāšanās izdevumus procesā Apelāciju padomē un Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) leibildumu nodaļā.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme ar vārdisku elementu “KFŁT KRAŚNIK” attiecībā uz šādām precēm, kas ietilpst 7. klasē: mašīnas un darbmašīnas; gultņi un to sastāvdaļas (lodītes, rullīši); sfēriskie rullīšu gultņi un lieli gultņi

Leibildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas preču zīmes Nr. CTM-3415437 un CTM-3415379 attiecībā uz precēm, kas

ietilpst 7. klasē, un valsts (Polijas) preču zīmes Nr. PL-45550, PL-45826 un PL-112347 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7. klasē

Leibildumu nodaļas lēmums: leibildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, ciktāl ir konstatēta preču zīmju līdzība un sajaukšanas iespēja, un 8. panta 3. punkta pārkāpums

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (2009. gada 24. marta OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2012. gada 23. janvārī — Région Poitou — Charentes/Komisija

(Lieta T-31/12)

(2012/C 109/37)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Région Poitou-Charentes (Poitiers, Francija) (pārstāvis — J. Capiaux, avocat)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Eiropas Komisijas 2011. gada 18. novembra lēmumu atteikt slēgt Kopienas iniciatīvas programmu INTERREG III B “Espace Atlantique” (atsauce CCI Nr. 2001 RG 16 0 PC 006), kuru pieņēmusi Komisija.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza piecus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Komisijas lēmums ir prettiesisks tiktāl, ciktāl personai, kas ir akta parakstītāja, nevarēja tikt deleģētas paraksta tiesības.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka nav ievērotas būtiskas formālās prasības, jo Komisija nav ievērojusi obligātos termiņus, kas paredzēti Regulas Nr. 1260/1999⁽¹⁾ 37. panta 1. punktā, lai pamatoti norādītu iemeslus, kādēļ tā uzskata par nepietiekamu prasītāja gala ziņojumu.