

**Prasījumi:**

- atcelt Padomes 2011. gada 1. decembra Lēmumu 2011/783/KĀDP, ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu (OV L 319, 02.12.2011., 71. lpp.), un Padomes 2011. gada 1. decembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1245/2011, ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 961/2010, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu (OV L 319, 02.12.2011., 11. lpp.), tiktāl, ciktāl tie attiecas uz prasītājiem;
- noteikt, ka nevienam no prasītājiem nav piemērojams ceļošanas aizliegums, un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza četrus pamatus, apgalvojot, ka, iekļaujot viņu vārdus apstrīdētajam lēmumam un regulai pievienotajos sarakstos, Padome:

- nav sniegusi piemērotu vai pietiekamu pamatojumu;
- ir pārkāpusi sarakstā iekļaušanas kritēriju, un/vai ir pieļāvuši acīmredzamu kļūdu vērtējumā, nosakot, ka šie kritēriji bija izpildīti attiecībā uz prasītāju rīcību;
- ir nepamatoti un nesamērīgi pārkāpusi prasītāju pamattiesības, tostarp viņu tiesības uz īpašuma aizsardzību, tiesības veikt uzņēmējdarbību, nodarījusi kaitējumu viņu reputācijai, kā arī pārkāpusi tiesības uz privāto un ģimenes dzīvi, un
- ir pārkāpusi prasītāju tiesības uz aizstāvību un tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā.

**Prasība, kas celta 2012. gada 9. februārī — *ClientEarth/Padome***

(Lieta T-62/12)

(2012/C 109/51)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: *ClientEarth* (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — *O. Brouwer* un *P. van den Berg*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasījumi:**

- atcelt atbildētājas lēmumu, ar kuru tika (pilnībā) liegta piekļuve dokumentam Nr. 6865/09, kas ietvēra atbildētājas juridiskā dienesta atzinumu par Eiropas Komisijas priekš-

likuma attiecībā uz Regulas (EK) Nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup> pārstrādāto redakciju grozījumu projekta tiesiskumu saskaņā ar minēto regulu, un

- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 2. punkta otrais ievilkums, ciktāl atbildētāja neesot pierādījusi, kādā veidā attiecīgā dokumenta publicēšana negatīvi ietekmētu juridisko atzinumu aizsardzību.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpta Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 3. punkta pirmā daļa, ciktāl atbildētāja neesot pierādījusi, kādā veidā attiecīgā dokumenta publicēšanai būtu nopietna negatīva ietekme uz Padomes lēmumu pieņemšanas procesu.
- 3) Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 2. punkta otrais ievilkums un 4. panta 3. punkta pirmā daļa, ciktāl atbildētāja neesot ņēmusi vērā prioritāras sabiedrības intereses, kas pamato attiecīgā dokumenta publicēšanu.
- 4) Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka esot pārkāpts Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. panta 6. punkts un samērīguma princips, ciktāl Padome neesot pienācīgi izvērtējusi iespēju piešķirt plašāku piekļuvi attiecīgajam dokumentam.

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 43. lpp.).

**Prasība, kas celta 2012. gada 13. februārī — *Sedghi un Azizi/Padome***

(Lieta T-66/12)

(2012/C 109/52)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: *Ali Sedghi* (Teherāna, Irāna) un *Ahmad Azizi* (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — *S. Gadhia* un *S. Ashley*, *Solicitors*, *D. Wyatt*, *QC* (*Queen's Counsel*), un *M. Lester*, *Barrister*)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasījumi:**

- atcelt Padomes 2011. gada 1. decembra Lēmumu 2011/783/KĀDP, ar kuru groza Lēmumu 2010/413/KĀDP, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu (OV L 319, 02.12.2011., 71. lpp.), un Padomes 2011. gada 1. decembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1245/2011, ar kuru īsteno Regulu (ES) Nr. 961/2010, ar ko paredz ierobežojošus pasākumus pret Irānu (OV L 319, 02.12.2011., 11. lpp.), tiktāl, ciktāl tie attiecas uz prasītājiem, un noteikt, ka šāds nolēmums stājas spēkā tūlītēji bez pārejas posma;
- atzīt, ka Padomes Lēmuma 2010/413/KĀDP 19. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 20. panta 1. punkta b) apakšpunkts un Padomes Regulas (ES) Nr. 961/2010 16. panta 2. punkts nav piemērojams attiecībā uz otro prasītāju;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza divus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka nav izpildīts neviens no sarakstā iekļaušanas juridiskajiem kritērijiem un ka nepastāv tiesisks vai faktiskais pamats prasītāju iekļaušanai sarakstā. Padome ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu, nolemjot, ka prasītāju iekļaušana sarakstā ir pamatota.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto lēmumu un regulu ir noteikti nepamatoti un nesamērīgi ierobežojumi prasītāju pamattiesībām.

Otrais prasītājs izvirza divus papildu pamatus, apgalvojot, ka:

- apstrīdētajā lēmumā un regulā ir noteikti nepamatoti un nesamērīgi ierobežojumi viņa tiesībām brīvi pārvietoties Eiropas Savienībā, un
- Padomei nebija kompetences ietvert otro prasītāju saskaņā ar Kopējo ārējo un drošības politiku, jo tā ir tikai Eiropas Savienības iekšēja situācija.

**Prasība, kas celta 2012. gada 10. februārī — Sina Bank/Padome**

(Lieta T-67/12)

(2012/C 109/53)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Sina Bank (Teherāna, Irāna) (pārstāvji — B. Mettetal un C. Wucher-North, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

**Prasījumi:**

- atcelt Regulas (ES) Nr. 961/2010, ar grozījumiem, VIII pielikuma B tabulas 8. punktu, kas ietverts Padomes Īstenošanas regulas Nr. 1245/2011 <sup>(1)</sup> pielikumā, tiktāl, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- atcelt Padomes Lēmuma 2010/413/KĀDP, ar grozījumiem, II pielikuma B tabulas 8. punktu, kas ietverts Padomes Lēmuma 2011/783/KĀDP <sup>(2)</sup> pielikumā, tiktāl, ciktāl tas skar prasītāju;
- atcelt Regulas (ES) Nr. 961/2010, kuru īsteno ar Regulu Nr. 1245/2011, 16. panta 2. punktu tiktāl, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- atcelt Lēmuma 2010/413/KĀDP, kas ir grozīts ar Lēmumu 2011/783/KĀDP, 19. panta 1. punkta b) apakšpunktu tiktāl, ciktāl tas attiecas uz prasītāju;
- atcelt 2011. gada 5. decembra vēstuli-lēmumu, un
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kuri radušies saistībā ar šo tiesvedību.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka prasītāja nav saistīta ar *Daftar* interesēm un tā nepiedalās tā saucamo “režīma” stratēģisko interešu, ne arī tam piedēvētās kodolprogrammas finansēšanā. Līdz ar to Lēmumā 2010/413/KĀDP, kas ir grozīts ar Lēmumu 2011/783/KĀDP, un ar kuru Padome patur prasītājas vārdu minētajos sarakstos, nav ievēroti iekļaušanas būtiskie kritēriji attiecībā uz prasītāju, tādējādi Padome ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu novērtējumā, nosakot, vai šie kritēriji ir vai nav izpildīti. Turklāt Padome nav pareizi piemērojusi attiecīgo pārbaudi.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka prasītājas iekļaušana sarakstā pārkāpj vienlīdzīgas attieksmes pamatprincipu.