

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vārdiska preču zīme "LA LIBERTAD" (Kopienas preču zīme Nr. 1 456 664) un grafiska preču zīme "La LIBERTAD" (Kopienas preču zīme Nr. 2 433 126) attiecībā uz precēm, kas ietilpst 14. un 34. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp pretstatītajām preču zīmēm neesot sajaukšanas iespējas

### Prasība, kas celta 2012. gada 15. februārī — Cisco Systems un Messagenet/Komisija

(Lieta T-79/12)

(2012/C 109/62)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītājas: Cisco Systems, Inc. (San José, Amerikas Savienotās Valstis) un Messagenet SpA (Milāna, Itālija) (pārstāvji — L. Ortiz Blanco, J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo un K. Jørgens, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

#### Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Komisijas 2011. gada 7. oktobra Lēmumu C(2011) 7279, galīgā redakcija (OV C 341, 22.11.2011, 1. lpp.), necelt iebildumus pret paziņoto *Microsoft Corporation* un *Skype Sarl* koncentrāciju un to atzīt par saderīgu ar kopējo tirgu (Lieta Nr. COMP/M.6281), jo ar to esot pārkāpts Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ("EK Apvienošanās regula")<sup>(1)</sup> 2. un 6. pants vai, pakārtoti — LESD 296. pants;

— piespriest atbildētājai segt savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus, kas radušies saistībā ar šo tiesvedību.

#### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājas izvirza trīs pamatus.

1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka:

— Eiropas Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, nolemjot, ka šī apvienošanās nerada bažas par horizontālām pret konkurenci vērstām sekām vienotajos mājsaimniecību komunikāciju tirgos. Šajā ziņā prasītājas uzsver, ka apvienošanās rezultātā kopā tiks iegūta tirgus daļa vairāk nekā 80 % apmērā visierobežotākajā iespējamajā no lēmumā aplūkotajiem tirgiem (video zvani patē-

rētājiem no personālajiem datoriem Windows sistēmā. Jaudīgas vislielākās lietotāju bāzes tīkla ietekmes kombinācija līdz ar ieguvējas sabiedrības pilnīgu kontroli pār Windows ekspluatācijas sistēmu un ar to saistītajām aplikācijām nostiprinās dominējošo stāvokli un likvidēs jebkādu absorbētās sabiedrības stimulu nodrošināt savstarpēju izmantojamību ar konkurējošiem produktiem;

2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka

— Eiropas Komisija ir arī pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, nolemjot, ka apvienošanās nekādā ziņā nerada pret konkurenci vērstas kumulatīvas sekas vienotajos uzņēmumu komunikāciju tirgos. Šajā ziņā prasītājas uzsver, ka, ņemot vērā vienoto mājsaimniecību komunikāciju pakalpojumu augošo popularitāti, profesionālie klienti vēlas sazināties ar patērētājiem, izmantojot vienoto mājsaimniecību komunikāciju rīkus. Paplašinot savu klientu bāzi, kuri izmanto vienās mājsaimniecību komunikācijas, ieguvēja sabiedrība iegūs palielinātu spēju un stimulu savstarpēju izmantojamību ar konkurējošiem uzņēmumu komunikāciju produktiem. Ierobežojamo ietekmi uz konkurentu ienākšanu tirgū pastiprinās šīs sabiedrības jau pastāvošais vadošais/dominējošais stāvoklis saistītajos tirgos, tādos kā operētājsistēmas un uzņēmumos izmantotā programmatūra, piemēram, Office un Outlook. Apstrīdētais lēmums it īpaši neatbilst Eiropas Komisijas un Eiropas Savienības Tiesas lēmumu pieņemšanas praksei attiecībā uz tīkla ietekmes nozīmi informācijas tehnoloģiju tirgos un nepieciešamību nodrošināt savstarpēju izmantojamību, lai saglabātu reālu patērētāju izvēles iespēju, pastāvot šādai tīkla ietekmei;

3) Ar trešo pamatu pakārtoti tiek apgalvots, ka:

— Eiropas Komisija nav ievērojusi savu pienākumu pietiekami pamatot atļauju apvienoties pirmajā stadijā, neuzskatot, ka ir nepieciešams, lai dalībnieki uzņemas saistības.

<sup>(1)</sup> OV L 24, 29.1.2004, 1. lpp.

### Prasība, kas celta 2012. gada 20. februārī — Makhlof/Padome

(Lieta T-82/12)

(2012/C 109/63)

Tiesvedības valoda — franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Mohammad Makhlof (Damaska, Sīrija) (pārstāvji — C. Ryngaert un G. Karouni, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

### Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Padomes 2011. gada 1. decembra Lēmumu 2011/782/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem pret Sīriju un ar ko atceļ Lēmumu 2011/273/KĀDP;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, piemērojot Vispārējās tiesas Reglamenta 87. un 91. pantu.

### Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza septiņus pamatus, kas pēc būtības ir vienādi vai līdzīgi tiem, kas izvirzīti lietā T-383/11 *Makhlouf*/Padome<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> OV 2011, C 282, 30. lpp.

### Prasība, kas celta 2012. gada 23. februārī — *Duff Beer*/ITSB — *Twentieth Century Fox Film* (“*Duff*”)

(Lieta T-87/12)

(2012/C 109/64)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Duff Beer UG* (Eschwege, Vācija) (pārstāvis — N. Schindler, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Twentieth Century Fox Film Corporation* (Losandželosa, Amerikas Savienotās Valstis)

### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju ceturtnās padomes 2011. gada 12. decembra lēmumu lietā R 0456/2011-4 un ITSB Iebildumu nodaļas 2011. gada 14. janvāra lēmumu Nr. 1 603 771;
- piespriest ITSB segt savus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus;
- pakārtoti: apturēt tiesvedību, kamēr tiks pasludināti galīgi nolēmumi attiecībā uz ITSB izskatāmo pieteikumu par atcelšanu ar numuru 000005227 C un *The Court of Commerce of Brussels* [Briseles komercietis] lietās ar numuriem 2009/6122 un 2009/6129 atzīto Kopienas preču zīmes Nr. 001341130 spēkā neesamību.

### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme melnā, baltā un sarkanā krāsā “*Duff*” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 32., 35. un 41. klasē (reģistrācijas pieteikums Nr. 8 351 091)

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: *Twentieth Century Fox Film Corporation*

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: grafiska preču zīme “*Duff BEER*” (Kopienas preču zīme Nr. 1 341 130) attiecībā uz precēm, kas ietilpst 32. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt daļēji attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 32. un 35. klasē

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 2. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp pretstatītajām preču zīmēm neesot sajaukšanas iespējas, un Regulas Nr. 2868/95 20. noteikuma 7. punkta c) apakšpunkta, skatot to kopā ar 50. noteikuma 1. punktu, pārkāpums rīcības brīvības nepareizas izmantošanas dēļ attiecībā uz prasītājas pieteikumu apturēt apelācijas procesu

### Prasība, kas celta 2012. gada 20. februārī — *Charron Inox* un *Almet*/Padome

(Lieta T-88/12)

(2012/C 109/65)

Tiesvedības valoda — franču

#### Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Charron Inox* (Marseļa, Francija) un *Almet* (*Satolas-et-Bonce*, Francija) (pārstāvis — P.-O. Koubi-Flotte, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

### Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- galvenokārt: atcelt Padomes 2011. gada 14. decembra Regulu (ES) Nr. 1331/2011 kā tādu, kas pamatojas uz nepietiekamiem ekonomiskiem konstatējumiem;
- pakārtoti: atcelt Padomes 2011. gada 14. decembra Regulas (ES) Nr. 1331/2011 2. pantu, ar kuru galīgi iekasē jau saņemtus pagaidu antidempinga maksājumus, jo šī iekasēšana ir pretrunā tiesiskās paļāvības principam;
- turpmāk pakārtoti: atzīt Savienības ārpuslīgumisko atbildību, jo Savienība apstiprina tādas iekasēšanas tūlītēju piemērošanu, par kuru, ņemot vērā tās priekšmetu, saimnieciskās darbības subjektiem būtu bijis jāpaziņo saprātīgā termiņā, lai tie ar pietiekamu tiesisko drošību varētu attiecībā uz nākotni paredzēt savas ekonomiskās izvēles;