

Prasība, kas celta 2012. gada 4. septembrī — Tsujimoto/ITSB — Kenzo (“KENZO”)**(Lieta T-393/10)**

(2012/C 355/67)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu***Lietas dalībnieki***Prasītāja: Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japāna) (pārstāvis — A. Wenninger-Lenz, advokāts)**Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)**Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Kenzo SA (Parīze, Francija)***Prasītājas prasījumi:**

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2012. gada 29. maija lēmumu lietā R 1659/2011-2 un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja**Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “KENZO” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 33. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6334544**Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece**Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas vārdiskas preču zīmes “KENZO” reģistrācija Nr. 720706 attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 18. un 25. klasē**Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt**Apelāciju padomes lēmums: atcelt apstrīdēto lēmumu un noraidīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu pilnībā***Izvirzītie pamati:**

— Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 5. punkta pārkāpums un

— Padomes Regulas Nr. 40/94 75. un 76. panta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2012. gada 4. septembrī — Fetim/ITSB — Solid Floor (“Solidfloor The professional’s choice”)**(Lieta T-395/10)**

(2012/C 355/68)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu***Lietas dalībnieki***Prasītāja: Fetim BV (Amsterdama, Nīderlande) (pārstāvis — L. Bakers, advokāts)**Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)**Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Solid Floor Ltd (Londona, Apvienotā Karaliste)***Prasītājas prasījumi**

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2012. gada 15. jūnija lēmumu lietā R 884/2011-2 un

— piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja**Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “Solidfloor The professional’s choice” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 19. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 5667837**Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece**Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Apvienotās Karalistes grafiskas preču zīmes “SOLID floor” reģistrācija Nr. 2390415 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 19. un 37. klasē; firma “SOLID floor Ltd”, kas tiek izmantota tirdzniecībā Apvienotajā Karalistē; domēna nosaukums “SOLID floor”, kas tiek izmantots tirdzniecībā Apvienotajā Karalistē**Iebildumu nodaļas lēmums: pilnībā noraidīt iebildumus**Apelāciju padomes lēmums: atcelt apstrīdēto lēmumu, pilnībā apmierināt iebildumus un noraidīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu**Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums*