

— piespriest atbildētājam atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme, kas ietver burtu “e”, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 12., 18., 22., 25., 28. un 42. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6 220 421

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* Elite Licensing Company SA

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* valsts, starptautiska un Kopienas preču zīme, kas ietver burtu “e”, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 5., 8., 9., 10., 11., 12., 14., 16., 18., 20., 21., 24., 25., 26., 28., 32., 35., 38., 41., 43. un 44. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību daļēji apmierināt

*Izvirzītie pamati:* Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums

**Prasība, kas celta 2012. gada 2. oktobrī — Heinrich/ITSB — Komisija (“European Network Rapid Manufacturing”)**

**(Lieta T-430/12)**

(2012/C 355/77)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Heinrich Beteiligung GmbH (Witten, Vācija) (pārstāvis — A. Theis, advokāts)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Eiropas Komisija

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 5. jūlija lēmumu lietā R 793/2011-1;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

*Reģistrēta Kopienas preču zīme, par kuru iesniegts pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu:* grafiska preču zīme, kas ietver

vārdiskus elementus “European Network Rapid Manufacturing”, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 6., 7., 12., 17. un 42. klasē — Kopienas preču zīme Nr. 7 407 968

*Kopienas preču zīmes īpašniece:* prasītāja

*Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu:* Eiropas Komisija

*Pieteikuma par spēkā neesamības atzīšanu pamatojums:* grafiskā preču zīme no heraldikas viedokļa esot Eiropas emblēmas atdarinājums

*Anulēšanas nodaļas lēmums:* pieteikumu par spēkā neesamības atzīšanu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību apmierināt un grafisko preču zīmi atzīt par spēkā neesošu

*Izvirzītie pamati:* Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta h) apakšpunkta, lasot to kopā ar Parīzes Konvencijas par rūpnieciskā īpašuma aizsardzību 6.ter panta 1. punkta a) apakšpunktu, pārkāpums

**Vispārējās tiesas 2012. gada 26. septembra rīkojums — Deutsche Telekom/ITSB — TeliaSonera Denmark (Fuksīna nokrāsa)**

**(Lieta T-583/10) <sup>(1)</sup>**

(2012/C 355/78)

Tiesvedības valoda — angļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

<sup>(1)</sup> OV C 55, 19.2.2011.

**Vispārējās tiesas 2012. gada 20. septembra rīkojums — Western Digital un Western Digital Ireland/Komisija**

**(Lieta T-452/11) <sup>(1)</sup>**

(2012/C 355/79)

Tiesvedības valoda — angļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

<sup>(1)</sup> OV C 305, 15.10.2011.