

Tiesas (astotā palāta) 2013. gada 12. decembra rīkojums (Tribunale ordinario di Aosta (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Rocco Papalia/Comune di Aosta

(Lieta C-50/13) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tiesas Reglamenta 99. pants — Sociālā politika — Direktīva 1999/70/EK — 5. klauzula par pamatnolīgumu par darbu uz noteiktu laiku — Publiskais sektors — Secīgi līgumi — Ļaunprātīga izmantošana — Zaudējumu atlīdzināšana — Nosacījumi atlīdzības izmaksai prettiesiskas darba līguma termiņa noteikšanas gadījumā — Līdzvērtības un efektivitātes principi)

(2014/C 52/39)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale ordinario di Aosta

Pamatlietas puses

Pasūtītājs: Rocco Papalia

Atbildētāja: Comune di Aosta

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tribunale ordinario di Aosta — Padomes 1999. gada 28. jūnija Direktīvas 1999/70/EK par UNICE, CEEP un EAK noslēgto pamatnolīgumu par darbu uz noteiktu laiku (OV L 175, 43. lpp.) 5. klauzulas interpretācija — Publisko tiesību iestāde — Atlīdzība prettiesiskas darba līguma termiņa noteikšanas gadījumā — Nosacījumi — Nodarītā kaitējuma pierādījums — Nepieciešamība iesniegt pierādījumu par atteikšanos no labākiem darba piedāvājumiem

Rezolutīvā daļa:

1999. gada 18. marta pamatnolīgums par darbu uz noteiktu laiku, kas ir iekļauts pielikumā Padomes 1999. gada 28. jūnija Direktīvai 1999/70/EK par UNICE, CEEP un EAK noslēgto pamatnolīgumu par darbu uz noteiktu laiku, ir interpretējams tādejādi, ka tam pret-runā ir valsts tiesiskajā regulējumā, kāds ir pamatlietā, paredzēti pasākumi, kuri gadījumā, kad publiskā sektora darba devējs ļaunprātīgi izmanto secīgus darba līgumus uz noteiktu laiku, paredz attiecīgajam darba ņēmējam vienīgi tiesības uz kaitējuma, kāds tam, viņaprāt, nodarīts šī fakta dēļ, atlīdzību, izslēdzot jebkādu darba līguma uz noteiktu laiku pārveidošanu par darba līgumu uz nenoteiktu laiku, un tiesībām uz šādu atlīdzību šādā gadījumā ir piemērojams darba ņēmēja pienākums pierādīt, ka viņam ir bijis jāatsakās no labākiem darba piedāvājumiem, ja šī pienākuma rezultātā minētajam darba ņēmējam Savienības tiesībās paredzēto tiesību īstenošana tiek padarīta praktiski neiespējama vai pārmērīgi grūta.

Iesniedzējtiesai ir jānovērtē, kādā mērā valsts tiesību normas, kurās ir paredzēts sodīt par secīgu līgumu vai darba attiecību uz noteiktu laiku ļaunprātīgu izmantošanu valsts pārvaldes iestādē, atbilst šiem principiem.

⁽¹⁾ OV C 147, 25.5.2013.

Tiesas (sestā palāta) 2013. gada 12. decembra rīkojums — Fercal — Consultadoria e Serviços, Lda/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Jacson of Scandinavia AB

(Lieta C-159/13 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — Vārdiska preču zīme "JACKSON SHOES" — Valsts komercnosaukuma "Jacson of Scandinavia AB" īpašnieka pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu — Atzīšana par spēkā neesošu — Acīmredzama nepieņemamība)

(2014/C 52/40)

Tiesvedības valoda — portugāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Fercal — Consultadoria e Serviços, Lda (pārstāvis — A.J. Rodrigues, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvji — P. Guimarães un G. Schneider), Jacson of Scandinavia AB

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2013. gada 24. janvāra spriedumu lietā T-474/09 Fercal — Consultadoria e Serviços/ITSB — Jacson of Scandinavia, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību par ITSB Apelāciju otrās padomes 2009. gada 18. augusta lēmumu lietā R 1253/2008-2 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Jacson of Scandinavia AB un Fercal — Consultadoria e Serviços, Lda

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Fercal — Consultadoria e Serviços, Lda atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 171, 15.6.2013.

Tiesas (sestā palāta) 2013. gada 7. novembra rīkojums (Tribunale di Cagliari (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — kriminālieta pret Sergio Alfonso Lorrari

(Lieta C-224/13) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts — Pamattiesības — Pārmērīgs kriminālprocesa ilgums — Kriminālprocesa apturēšana uz nenoteiktu laiku gadījumā, ja tiesājama slimības dēļ nespēj apzināti piedalīties procesā — Tiesājamā neārstējama slimība — Savienības tiesību piemērošanas neesamība — Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība)

(2014/C 52/41)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale di Cagliari

Krimināllietas dalībnieks

Sergio Alfonso Lorrain

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Tribunale di Cagliari* — Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta otrā daļa, kā arī Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 6. panta interpretācija kopsakarā ar LES 6. pantu — Pārmērīgs kriminālprocesa ilgums — Valsts tiesiskais regulējums, kurā paredzēts pienākums uz nenoteiktu laiku apturēt kriminālprocesa gadījumā, ja apsūdzētais slimības dēļ nespēj apzināti piedalīties procesā — Pienākums veikt periodisku apsūdzētā pārbaudi — Apsūdzētā nērstējama slimība

Rezolutīvā daļa:

Atbildēt uz *Tribunale di Cagliari* (Itālija) uzdotajiem jautājumiem acīmredzami nav Eiropas Savienības Tiesas kompetencē.

(¹) OV C 207, 20.7.2013.

Tiesas (septītā palāta) 2013. gada 12. decembra rīkojums (*Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *Umbra Packaging srl/Agenzia delle Entrate* — *Direzione Provinciale di Perugia*

(Lieta C-355/13) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Reglaments* — 53. panta 2. punkts un 99. pants — No judikatūras skaidri secināma atbilde uz prejudiciālu jautājumu — Acīmredzami nepieņemams lūgums — Elektronisko sakaru tīkli un pakalpojumi — Direktīva 2002/20/EK (“atļauju izsniegšanas” direktīva) — 3. pants — Nodoklis par valdības piešķirto atļauju, kas tiek iekasēts telefonsakaru abonēšanas līguma noslēgšanas gadījumā — Nodoklis, kas netiek piemērots telefonsakaru priekšapmaksas kartēm — LESD 102. pants)

(2014/C 52/42)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Umbra Packaging srl*

Atbildētāja: *Agenzia delle Entrate* — *Direzione Provinciale di Perugia*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria* — Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvas 20/2002 par elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu atļaušanu (“atļauju izsniegšanas” direktīva) (OV L 108, 21. lpp.) 3. panta un LESD 102. panta interpretācija — Valsts tiesiskais regulējums, kurā ir paredzēta nodeva mobilo telefonsakaru operatoriem — Nodoklis par valdības piešķirto atļauju, kas tiek iekasēts telefonsakaru abonēšanas līguma noslēgšanas gadījumā — Nodoklis, kas netiek piemērots telefonsakaru priekšapmaksas kartēm

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 7. marta Direktīvas 2002/20/EK par elektronisko komunikāciju tīklu un pakalpojumu atļaušanu (“atļauju izsniegšanas” direktīva) 3. pants ir jāinterpretē tādejādi, ka tas pieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu, kas attiecas uz nodokļa piemērošanu darbībām valdības koncesijas ietvaros.

(¹) OV C 260, 7.9.2013.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2013. gada 3. jūnijā iesniedza *Curtea de Apel Timișoara* (Rumānija) — *Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)* — *Centrul Județean Timiș/Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi a Județului Timiș*

(Lieta C-304/13)

(2014/C 52/43)

Tiesvedības valoda — rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Timișoara

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)* — *Centrul Județean Timiș*

Atbildētāji: *Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi a Județului Timiș*

Persona, kas iestājusies lietā: *Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)*

Prejudiciālais jautājums

Vai Padomes 2003. gada 29. septembra Regulas (EK) Nr. 1782/2003 (¹) noteikumi, un it īpaši tās 115. un 135. pants, liedz dalībvalstij attiecībā uz lauksaimniekam piešķiramās