

## V

(Atzinumi)

## JURIDISKAS PROCEDŪRAS

## TIESA

Tiesas (virspalāta) 2017. gada 6. septembra spriedums – *Intel Corp./Eiropas Komisija, Association for Competitive Technology, Inc., Union fédérale des consommateurs – Que choisir (UFC – Que choisir)*

(Lieta C-413/14 P) <sup>(1)</sup>

*Apelācija — LESD 102. pants — Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana — Lojalitātes atlaides — Komisijas kompetence — Regula (EK) Nr. 1/2003 — 19. pants*

(2017/C 374/02)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Intel Corp. (pārstāvji – D. Beard, QC, A. Parr un R. Mackenzie, solicitors)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija (pārstāvji – T. Christoforou, V. Di Bucci, M. Kellerbauer un N. Khan), Association for Competitive Technology Inc. (pārstāvis – J.-F. Bellis, advokāts), Union fédérale des consommateurs – Que choisir (UFC – Que choisir)

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2014. gada 12. jūnija spriedumu Intel/Komisija (T-286/09, EU:T:2014:547);
- 2) lietu nodot atpakaļ Eiropas Savienības Vispārējai tiesai;
- 3) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

<sup>(1)</sup> OV C 295, 10.11.2014.

Tiesas (ceturtā palāta) 2017. gada 7. septembra spriedums – Francijas Republika/Carl Schlyter, Eiropas Komisija, Somijas Republika, Zviedrijas Republika

(Lieta C-331/15 P) <sup>(1)</sup>

*Apelācija — Sabiedrības tiesības piekļūt Eiropas Savienības iestāžu dokumentiem — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — 4. panta 2. punkta trešais ievilkums — Izņēmumi no tiesībām piekļūt dokumentiem — Izmeklēšanas mērķu aizsardzība — Direktīva 98/34/EK — 8. un 9. pants — Komisijas sīki izstrādātais atzinums par tehnisko noteikumu projektu — Piekļuves atteikums*

(2017/C 374/03)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Francijas Republika (pārstāvji – D. Colas, G. de Bergues, B. Fodda un F. Fize)