

Tiesas (otrā palāta) 2016. gada 26. maija spriedums (*Østre Landsret* (Dānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Envirotec Denmark ApS/Skatteministeriet*

(Lieta C-550/14) <sup>(1)</sup>

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Direktīva 2006/112/EK — Apgrieztā iekasēšana — 198. panta 2. punkts — Zelta materiāli vai pusfabrikāti — Jēdziens — 199. panta 1. punkta d) apakšpunkts un VI pielikums — Lietoti materiāli, atkritumi un lūžņi — Stieņi, kuri rodas no dažādu priekšmetu un lūžņu sakausējuma un kuri paredzēti, lai iegūtu zeltu ar provi 325 tūkstošdaļas vai augstāku*

(2016/C 260/04)

Tiesvedības valoda – dāņu

#### Iesniedzējtiesa

*Østre Landsret*

#### Pamatlietas puses

Prasītājs: *Envirotec Denmark ApS*

Atbildētājs: *Skatteministeriet*

#### Rezolutīvā daļa:

Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 198. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tas ir piemērojams tādu stieņu piegādei kā pamatlietā, kuri sastāv no nejausa, rupja sakausējuma, kas iegūts, sakausējot zeltu saturošus lūžņus un dažādus metāla objektus, kā arī citu metālu, materiālus un vielas, un kuru zelta saturs atkarībā no stieņa ir aptuveni 500 vai 600 tūkstošdaļas.

<sup>(1)</sup> OV C 56, 16.2.2015.

Tiesas (pirmā palāta) 2016. gada 25. maija spriedums (*Augstākā tiesa* (Latvija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Rūdolfs Meroni/Recoletos Limited*

(Lieta C-559/14) <sup>(1)</sup>

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Tiesu iestāžu sadarbība civillietās — Regula (EK) Nr. 44/2001 — Pagaidu un aizsardzības pasākumu atzīšana un izpilde — Sabiedriskās kārtības jēdziens*

(2016/C 260/05)

Tiesvedības valoda – latviešu

#### Iesniedzējtiesa

*Augstākā tiesa*

#### Pamatlietas puses

Prasītājs: *Rūdolfs Meroni*

Atbildētāja: *Recoletos Limited*

Piedaloties: *Aivaram Lembergam, Olafam Berķim, Igoram Skokam, Genādijam Ševcovam*

**Rezolutīvā daļa:**

Padomes 2000. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās 34. panta 1. punkts, aplūkojot to kopsakarā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pantu, ir jāinterpretē tādējādi, ka tādos apstākļos, kādi ir pamatlietā, dalībvalsts tiesas rīkojuma – kas ticis pasludināts, neuzklausot trešo personu, kuras tiesības šis rīkojums varētu skart, – atzīšana un izpilde nav jāuzskata par acīmredzami pretrunā esošu tās dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, kurā tiek lūgta tā izpilde, un tiesībām uz lietas taisnīgu izskatīšanu šo tiesību normu izpratnē, ciktāl šai trešajai personai ir iespējams aizstāvēt savas tiesības šajā tiesā.

(<sup>1</sup>) OV C 89, 16.3.2015.

---

Tiesas (otrā palāta) 2016. gada 26. maija spriedums (*First-tier Tribunal (Tax Chamber)*) (Apvienotā Karaliste) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Bookit, Ltd/Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs*

(Lieta C-607/14) (<sup>1</sup>)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Direktīva 2006/112/EK — Atbrīvošana no atbildības — 135. panta 1. punkta d) apakšpunkts — Darījumi, kas skar maksājumus un pārskaitījumus — Jēdziens — Kino biļešu iegāde pa telefonu vai internetā — Maksājums ar debetkarti vai kredītkarti — Tā sauktie “maksājuma ar karti apstrādes” pakalpojumi

(2016/C 260/06)

Tiesvedības valoda – angļu

**Iesniedzējtiesa**

*First-tier Tribunal (Tax Chamber)*

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: *Bookit, Ltd*

Atbildētājs: *Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs*

**Rezolutīvā daļa:**

Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 135. panta 1. punkta d) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka atbrīvojums no pievienotās vērtības nodokļa, kāds ir paredzēts attiecībā uz darījumiem, kas skar maksājumus un pārskaitījumus, nav piemērojams attiecībā uz tā saucamo “maksājuma ar debetkarti vai kredītkarti apstrādes pakalpojumu”, par kādu ir runa pamatlietā un kādu sniedz nodokļu maksātājs – šī pakalpojuma sniedzējs, kad persona, maksājot ar debetkarti vai kredītkarti, ar šī pakalpojuma sniedzēja starpniecību iegādājas kino biļeti, ko šis pakalpojuma sniedzējs pārdo citā subjekta vārdā un labā.

(<sup>1</sup>) OV C 81, 9.3.2015.