

ii) vai no bērna tiesībām, kuras ir aizsargātas saskaņā ar [Eiropas] Savienības Pamattiesību hartu, izrietēt, ka izpildes dalībvalsts tiesai ir plašākas pilnvaras vai pienākums pārbaudīt, vai saskarsmes tiesības ir tikušas liegtas tādu iemeslu dēļ, kas obligāti jāņem vērā bērna tiesību interesēs?

(¹) Padomes 2000. gada 22. decembra Regula (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komercietās (OV L 12, 1. lpp.).

(²) Padomes 2003. gada 27. novembra Regula (EK) Nr. 2201/2003 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi laulības lietās un lietās par vecāku atbildību un par Regulas (EK) Nr. 1347/2000 atcelšanu (OV L 338, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2014. gada 27. janvārī — Spānijas Karaliste/Eiropas Parlaments un Eiropas Savienības Padome

(Lieta C-44/14)

(2014/C 71/22)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spānijas Karaliste (pārstāvis — A. Rubio González)

Atbildētāji: Eiropas Parlaments un Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 22. oktobra Regulas (ES) Nr. 1052/2013, ar ko izveido Eiropas Robežu uzraudzības sistēmu (EUROSUR) (¹), 19. pantu,

— piespriest atbildētājiem iestādēm atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šengenas protokola 4. panta, ko skata kopā ar šā protokola 5. pantu, pārkāpums. EUROSUR regulas 19. pantā ir noteikta *ad hoc* kārtība Apvienotās Karalistes un Īrijas dalībai EUROSUR, izmantojot sadarbības līgumus. Tādējādi šo dalībvalstu dalība tajā ir paredzēta kārtībā, kas ir atrauta no Šengenas protokola 4. pantā noteiktā, šādi Apvienoto Karalisti un Īriju būtībā pielīdzinot Eiropas Savienībai nepiederīgām trešām valstīm.

(¹) OV L 295, 11. lpp.