

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2014. gada 2. jūnija lēmumu lietā R 301/2014-4;
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam (preču zīmes, paraugi un modeļi) atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus "BIO ORGANIC", attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 5. un 35. klasē – Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 12 006 409

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta pārkāpums;
- nepareiza pilnvaru izmantošana lēmumā, kas balstīts uz konkurences tiesību apsvērumiem.

Prasība, kas celta 2014. gada 11. augustā – Souruh/Padome

(Lieta T-612/14)

(2014/C 361/38)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Souruh SA (Damaska, Sīrija) (pārstāvji – E. Ruchat un C. Cornet d'Elzius, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

- atzīt prasītājas prasību par pieņemamu un pamatotu;
- tādējādi atcelt 2014. gada 28. maija Lēmumu 2014/309/KĀDP un sekojošos tā īstenošanas aktus, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus..

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza trīs pamatus, kas būtībā ir identiski vai līdzīgi pamatiem, kuri ir izvirzīti lietā T-432/11 *Makhlouf/Padome* ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OV C 290, 13. lpp.

Prasība, kas celta 2014. gada 20. augustā – Hewlett Packard Development Company/ITSB (“FORTIFY”)

(Lieta T-628/14)

(2014/C 361/39)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Hewlett Packard Development Company LP* (Dallasa, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji – *T. Raab* un *H. Lauf*, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2014. gada 2. jūnija lēmumu lietā R 249/2014–2.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “FORTIFY” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē – Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 771 037

Pārbaudītāja lēmums: Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu noraidīt pilnībā

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas par Kopienas preču zīmi 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un 2. punkta pārkāpums

Prasība, kas celta 2014. gada 21. augustā – Jaguar Land Rover/ITSB (Automašīnas forma)

(Lieta T-629/14)

(2014/C 361/40)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Jaguar Land Rover Ltd* (Coventry, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – *F. Delord* un *R. Grewal*, Solicitors)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2014. gada 24. aprīļa lēmumu lietā R 1622/2013–2.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: trīsdimensiju preču zīme, kas attēlo automašīnas formu, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 12., 14. un 28. klasē – Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 11 388 411

Pārbaudītāja lēmums: Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu daļēji noraidīt