

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas 2015. gada 13. maija spriedumu lietā T-363/13 Harper Hygienics/EUIPO – Clinique Laboratories (“CLEANIC natural beauty”) 2015. gada 23. jūlijā iesniedza Harper Hygienics S.A.

(Lieta C-474/15 P)

(2016/C 326/08)

Tiesvedības valoda – poļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Harper Hygienics S.A. (pārstāvis – D. Rzążewska, juriskonsults)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs, Clinique Laboratories, LLC

Ar 2016. gada 7. aprīļa rīkojumu Tiesa (desmitā palāta) apelācijas sūdzību atzina par daļēji nepieņemamu un pārējā daļā noraidīja.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas 2015. gada 13. maija spriedumu lietā T-364/12 Harper Hygienics/EUIPO – Clinique Laboratories (“CLEANIC Kindii”) 2015. gada 23. jūlijā iesniedza Harper Hygienics S.A.

(Lieta C-475/15 P)

(2016/C 326/09)

Tiesvedības valoda – poļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Harper Hygienics S.A. (pārstāvis – D. Rzążewska, juriskonsults)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs, Clinique Laboratories, LLC

Ar 2016. gada 7. aprīļa rīkojumu Tiesa (desmitā palāta) apelācijas sūdzību atzina par daļēji nepieņemamu un pārējā daļā noraidīja.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2015. gada 16. jūlija spriedumu lietā T-631/14 Roland SE/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs 2015. gada 25. septembrī iesniedza Roland SE

(Lieta C-515/15 P)

(2016/C 326/10)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Roland SE (pārstāve – C. Onken, advokāte)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs, Christian Louboutin

Ar 2016. gada 14. aprīļa rīkojumu Tiesa (devītā palāta) apelācijas sūdzību noraidīja.
