

Pamati un galvenie argumenti

Šajā tiesvedībā tiek apstrīdēts tas pats lēmums, kas tiek apstrīdēts lietās T-12/15 *Banco de Santander* un *Santusa*/Komisija un T-252/15 *Ferrovial* u.c./Komisija.

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi minētajās lietā jau izklāstītajiem.

Prasība, kas celta 2015. gada 22. maijā – Axa Mediterranean Holding/Komisija**(Lieta T-258/15)**

(2015/C 245/46)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Axa Mediterranean Holding*, S.A. (Palma, Spānija) (pārstāvji – J. Buendía Sierra, D. Armesto Macías un A. Balcells Cartagena, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt lēmuma 1. pantu, ciktāl tajā ir noteikts, ka jaunais veids, kā TRLIS [*texto refundido de la Ley del Impuesto sobre Sociedades* (Likuma par uzņēmumu ienākuma nodokli pārstrādātā redakcija)] 12. pantu interpretē Spānijas administrācija, ir uzskatāms par valsts atbalstu, kas nav saderīgs ar iekšējo tirgu;
- atcelt lēmuma 4. panta 1. punktu, ciktāl tajā Spānijas Karalistei ir prasīts izbeigt [Komisijas] par atbalsta shēmu uzskatīto un 1. pantā aprakstīto kārtību;
- atcelt lēmuma 4. panta 2., 3., 4. un 5. punktu, ciktāl tajos Spānijas Karalistei ir noteikts pienākums atgūt summas, kuras Komisija uzskata par valsts atbalstu;
- pakārtoti, ierobežot lēmuma 4. panta 2. punktā Spānijas Karalistei uzliktā atgūšanas pienākuma apjomu tāpat, kā tas darīts pirmajā un otrajā lēmumā, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt ar šo tiesvedību saistītos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā tiesvedībā tiek apstrīdēts tas pats lēmums, kas tiek apstrīdēts lietās T-12/15 *Banco de Santander* un *Santusa*/Komisija un T-252/15 *Ferrovial* u.c./Komisija.

Pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi minētajās lietās jau izklāstītajiem.

Prasība, kas celta 2015. gada 22. maijā – Spirig Pharma/ITSB (“Daylong”)**(Lieta T-261/15)**

(2015/C 245/47)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Spirig Pharma AG* (Egerkingen, Šveice) (pārstāvji – T. de Haan un P. Péters, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Informācija par procesu ITSB

Attiecīgā strīdus preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “Daylong” – reģistrācijas pieteikums Nr. 12 537 627

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelācijas ceturtās padomes 2015. gada 24. marta lēmums lietā R 2455/2014–4

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp prasītājam procesā ITSB Apelācijas ceturtajā padomē radušos izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta, lasot to kopsakarā ar šīs pašas regulas 75. pantu, pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 27. maijā – db Technologies Deutschland/ITSB – MIP Metro (“Sigma”)

(Lieta T-267/15)

(2015/C 245/48)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: db Technologies Deutschland GmbH (Ķelne, Vācija) (pārstāvis – K. Zingsheim, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībiece: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Vācija)

Informācija par procesu ITSB

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas vārdiska preču zīme “Sigma” – reģistrācijas pieteikums Nr. 10 779 734

Process ITSB: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelācijas ceturtās padomes 2015. gada 23. marta lēmums lietā R 1444/2014–4