

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – G. Braga da Cruz un L. Cappelletti)

Priekšmets

Pieteikums apturēt Komisijas 2015. gada 10. jūnija Īstenošanas lēmuma (ES) 2015/902 par pasākumu, ko Latvija veikusi saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/42/EK, lai aizliegtu laist tirgū GGP Italy SpA ražotu zāliena pļaujmašīnu (OV L 147, 22. lpp.), izpildi

Rezolutīvā daļa:

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

Prasība, kas celta 2015. gada 6. oktobrī – Flamagas/ITSB – MatMind (“CLIPPER”)

(Lieta T-580/15)

(2016/C 038/84)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Flamagas, SA (Barselona, Spānija) (pārstāvji – I. Valdelomar Serrano, G. Hinarejos Mulliez un D. Gabarre Armengol, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

Otra procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniece: MatMind Srl (Formello, Itālija)

Informācija par procesu ITSB

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja

Attiecīgā strīdus preču zīme: Kopienas trīsdimensiju preču zīme (šķiltavu forma ar vārdisku elementu “CLIPPER”) – Kopienas preču zīme Nr. 4 758 652

Process ITSB: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: ITSB Apelācijas pirmās padomes 2015. gada 30. jūlija lēmums lietā R 924/2013–1

Prasītājas prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- apstiprināt Anulēšanas nodaļas 2013. gada 22. marta lēmumu spēkā neesamības atzīšanas procesā Nr. C 5642 pret Kopienas preču zīmes reģistrāciju Nr. 4 758 652;
- piespriest otrai procesa ITSB Apelācijas padomē dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Izvirzītie pamati:

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta a) apakšpunkta pārkāpums;

- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta e) apakšpunkta ii) punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2015. gada 27. oktobrī – Yieh United Steel/Komisija

(Lieta T-607/15)

(2016/C 038/85)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Yieh United Steel Corp. (Kaohsiung City, Taivāna) (pārstāvis – D. Luff, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2015. gada 26. augusta Īstenošanas Regulas (ES) Nr. 2015/1429, ar ko nosaka galīgo antidempinga maksājumu Ķīnas Tautas Republikas un Taivānas izcelsmes plakanu nerūsējošā tērauda auksto velmējumu importam ⁽¹⁾ (turpmāk tekstā – “apstrīdētā regula”), 1. un 2. pantu un
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Vispārējai tiesai nav kompetences pārbaudīt apstrīdētās regulas 1. un 2. pantu un tās atbilstību pamatregulai, kā arī Savienības tiesību vispārējiem principiem.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir pārkāpusi pamatregulas 2. panta 5. punktu, jo tā nepamatoti ir atteikusies ņemt vērā prasītājas izmaksu sadalīšanas metodes, kuras prasītāja ir izmantojusi vēsturiski un kuras atbilst starptautiski atzītai grāmatvedības praksei. Šā pārkāpuma dēļ Komisija nepamatoti esot noraidījusi atskaitījumu par pārstrādātajiem lūžņiem no attiecīgā ražojuma ražošanas izmaksām, tādējādi, pārkāpjot pamatregulas 2. panta 3. punktu, mākslīgi paaugstinot normālo vērtību.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija ir pārkāpusi pamatregulas 2. panta 1. punktu, jo tā, nosakot normālo vērtību, kļūdaini nav ņēmusi vērā attiecīgā ražojuma pārdevumus neatkarīgam iekšzemes klientam parastā tirdzniecības aprītē. Komisija neesot pietiekami norādījusi pamatojumu šādam atteikumam. Turklāt, pieņemot, ka tās atteikuma iemesls ir vienkārši fakts, ka šie pārdevumi tika eksportēti pēc tam, kad bija veikta pārdošana (prasītājai nezinot), Komisija esot piemērojusi nelikumīgu kritēriju. Komisijai esot bijis jāņem vērā prasītājas nodoms attiecībā uz šo pārdevumu galamērķi pārdošanas laikā. Tādējādi, noraidot iekšzemes pārdevumus vienīgi tādēļ, ka tie pēc tam, kad bija veikta pārdošana, ir tikuši eksportēti neatkarīgam klientam, Komisija ir pārkāpusi pamatregulas 2. panta 2. punktu.

⁽¹⁾ OV L 224, 10. lpp.