

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2016. gada 29. novembrī iesniedza Oberverwaltungsgericht
Berlin-Brandenburg (Vācija) – Sebastian W. Kreuziger/Land Berlin**

(Lieta C-619/16)

(2017/C 038/19)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg

Pamatlietas puses

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Sebastian W. Kreuziger

Atbildētāja apelācijas tiesvedībā: Land Berlin

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Direktīvas 2003/88/EK ⁽¹⁾ 7. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tam pretrunā ir tādas valsts tiesību normas vai prakse, atbilstoši kurām tiesības uz finansiālu kompensāciju darba attiecību pārtraukšanas gadījumā ir liegtas, ja darba ņēmējs nav iesniedzis pieteikumu par apmaksāta ikgadējā atvaļinājuma piešķiršanu, lai gan viņš to varēja?
- 2) Vai Direktīvas 2003/88/EK 7. panta 2. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tam pretrunā ir tādas valsts tiesību normas vai prakse, atbilstoši kurām tiesības uz finansiālu kompensāciju darba attiecību pārtraukšanas gadījumā tiek piešķirtas ar nosacījumu, ka darba ņēmējs no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ nav varējis savas tiesības uz apmaksātu ikgadējo atvaļinājumu īstenot pirms darba attiecību beigām?

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 4. novembra Direktīva 2003/88/EK par konkrētiem darba laika organizēšanas aspektiem (OV L 299, 9. lpp.).

Prasība, kas celta 2016. gada 29. novembrī – Eiropas Komisija/Vācijas Federatīvā Republika

(Lieta C-620/16)

(2017/C 038/20)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – W. Mölls, L. Havas, J. Hottiaux)

Atbildētāja: Vācijas Federatīvā Republika

Prasītājas prasījumi:

- Vācijas Federatīvā Republika esot pārkāpusi Padomes Lēmumu 2014/699/ES ⁽¹⁾ un LES 4. panta 3. punktu, jo OTIF Revīzijas komitejas 25. sesijā tā esot balsojusi pret nostāju, kāda bija pieņemta ar iepriekšminēto lēmumu, un esot izrādījusi publisku pretestību gan pret šo nostāju, gan arī pret tajā paredzēto Savienības balsstiesību izmantošanu;
- piespriest Vācijas Federatīvajai Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja apgalvo:

Starptautisko Dzelzceļa pārvadājumu starpvaldību organizācija (OTIF), kurā ietilpst ne vien 26 dalībvalstis, bet arī Eiropas Savienība, realizē Konvenciju par starptautiskajiem dzelzceļa pārvadājumiem (COTIF).