

Vispārējās tiesas 2018. gada 22. marta spriedums – *Stavytskyi/Padome*(Lieta T-242/16) <sup>(1)</sup>

*(Kopējā ārpolitika un drošības politika — Ierobežojoši pasākumi saistībā ar situāciju Ukrainā — Līdzekļu iesaldēšana — To personu, vienību un struktūru saraksts, kam piemēro līdzekļu un saimniecisko resursu iesaldēšanu — Prasītāja vārda saglabāšana sarakstā — Pienākums norādīt pamatojumu — Iebilde par prettiesiskumu — Samērīgums — Juridiskais pamats — Acīmredzama kļūda vērtējumā)*

(2018/C 161/51)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Edward Stavytskyi (Brisele, Beļģija) (pārstāvji: J. Grayston, solicitor, P. Gjortler, G. Pandey un D. Rovetta, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: V. Piessevaux un J.-P. Hix)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji: sākotnēji E. Paasivirta un S. Bartelt, vēlāk E. Paasivirta un L. Baumgart)

**Priekšmets**

Prasība, kas pamatota ar LESD 263. pantu un ar ko tiek lūgts atcelt Padomes 2016. gada 4. marta Lēmumu (KĀDP) 2016/318, ar ko groza Lēmumu 2014/119/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem, kas vērsti pret konkrētām personām, vienībām un struktūrām saistībā ar situāciju Ukrainā (OV 2016, L 60, 76. lpp.), un Padomes 2016. gada 4. marta Īstenošanas regulu (ES) 2016/311, ar ko īsteno Regulu (ES) Nr. 208/2014 par ierobežojošiem pasākumiem, kas vērsti pret konkrētām personām, vienībām un struktūrām saistībā ar situāciju Ukrainā (OV 2016, L 60, 1. lpp.), ciktāl prasītāja vārds ir paturēts to personu, vienību un struktūru sarakstā, uz kurām attiecas šie ierobežojošie pasākumi.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) Edward Stavytskyi sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus.
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

<sup>(1)</sup> OV C 270, 25.7.2016.

Vispārējās tiesas 2018. gada 20. marta spriedums – *Šroubárna Ždánice/Padome*(Lieta T-442/16) <sup>(1)</sup>

*(Lūgums atmaksāt antidempinga maksājumus — Dažu dzelzs vai tērauda savienotājelementu, kuru izcelsme ir Ķīnā vai kuri nosūtīti no Malaizijas, imports — Regula (EK) Nr. 91/2009 un Īstenošanas regula (ES) Nr. 723/2011 — Valsts tiesas kompetence — Vispārējās tiesas kompetences neesamība)*

(2018/C 161/52)

Tiesvedības valoda – čehu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Šroubárna Ždánice a.s. (Kyjov, Čehijas Republika) (pārstāvis: M. Osladil, advokāts)