

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – J. Estrada de Solà, S. Delaude un S. Lejeune)

### Priekšmets

Pirmkārt, prasība, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt Komisijas 2015. gada 17. decembra lēmumu par tādu summu atgūšanu ieskaita ceļā, piemērojot finanšu revīzijas secinājumus, kas prasītājam samaksātas saskaņā ar dotācijas nolīgumu Nr. 211625 Asset projekta īstenošanai, kurš ticis noslēgts saistībā ar septīto pamatprogrammu pētniecībai, tehnoloģiju attīstībai un demonstrējumu pasākumiem, un, otrkārt, prasība, kas ir pamatota ar LESD 272. pantu un ar kuru tiek lūgts konstatēt, ka minētā parāda nav, kā arī tiek lūgts atzīt, ka radušās izmaksas saistībā ar dotācijas nolīguma Nr. 211625 izpildi Asset projekta īstenošanai ir attiecināmas un ka Komisijai ir jāapstiprina piešķirtā finansējuma leģitimitāte, kā arī noteikt Komisijai pienākumu samaksāt summas saistībā ar dotācijas nolīguma Nr. 607049 izpildi Eksistenz projekta īstenošanai un piespriest Komisijai samaksāt līgumiskos zaudējumus.

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Eurofast SARL samaksā Eiropas Komisijai summu EUR 78 380,28 apmērā, kas atbilst tāda finanšu ieguldījuma atmaksai, ko tā ir saņēmusi saskaņā ar dotācijas nolīgumu Nr. 211625 par "Aeronautic Study on Seamless Transport" projekta īstenošanu, pieskaitot nokavējuma procentus 3,55 % apmērā no 2015. gada 13. janvāra, atskaitot atmaksāto summu, proti, EUR 69 923,68 2015. gada 17. decembrī;
- 3) Eurofast sedz savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzina Komisijas tiesāšanās izdevumus, tostarp saistībā ar pagaidu noregulējuma tiesvedību.

<sup>(1)</sup> OV C 136, 18.4.2016.

### Vispārējās tiesas 2017. gada 21. septembra spriedums – Portugāle/Komisija

(Lieta T-261/16) <sup>(1)</sup>

**ELGF un ELFLA — No finansējuma izslēgti izdevumi — Regula (EK) Nr. 1290/2005 — Tiešā atbalsta shēma lauksaimniekiem — Regulas (EK) Nr. 73/2009 un Nr. 1122/2009 — Piena kvotu sistēma — Regulas (EK) Nr. 1788/2003 un Nr. 595/2004 — Lauku saimniecībās veicamu pārbaužu uz vietas aizstāšana ar administratīvām pārbaudēm**

(2017/C 374/48)

Tiesvedības valoda – portugāļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Portugāles Republika (pārstāvji – L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida un P. Estêvão)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – sākotnēji A. Lewis, G. Braga da Cruz un J. Guillem Carrau, pēc tam A. Lewis un B. Rechená)

### Priekšmets

Prasība atbilstoši LESD 263. pantam, kurā ir lūgts atcelt Komisijas 2016. gada 17. marta Īstenošanas lēmumu (ES) 2016/417, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz konkrētus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV 2016, L 75, 16. lpp.), tostarp tos, kas Portugāles Republikai radušies kā "cits tiešais atbalsts – Regulas Nr. 73/2009 68.–72. pants" 2011.–2013. finanšu gadā kopumā EUR 385 762,22 apmērā

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Portugāles Republika atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 270, 25.7.2016.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 22. septembra spriedums – Arrigoni/EUIPO – Arrigoni Battista (“Arrigoni Valtaleggio”)**

(Lieta T-454/16) (<sup>1</sup>)

*Eiropas Savienības preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību — Grafiska preču zīme “Arrigoni Valtaleggio” — Agrāka valsts grafiska preču zīme “ARRIGONI” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Agrākas preču zīmes faktiskā izmantošana — Regulas Nr. 207/2009 57. panta 2. un 3. punkts*

(2017/C 374/49)

Tiesvedības valoda – itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Arrigoni SpA (Roma, Itālija) (pārstāvis – P. Di Gravio, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – L. Rampini)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Arrigoni Battista SpA (Bergame, Itālija) (pārstāvji – S. Vereā, M. Balestriero un K. Muraro, advokāti)

**Priekšmets**

Prasība par EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2016. gada 19. maija lēmumu lietā R 2922/2014-1 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Arrigoni un Arrigoni Formaggi SpA

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Arrigoni SpA atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 364, 3.10.2016.

---

**Vispārējās tiesas 2017. gada 22. septembra spriedums – D’Agostino/Komisija**

(Lieta T-501/16 RENV) (<sup>1</sup>)

*Civildienests — Līgumdarbnieki — Pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtības 3.a pants — Līguma nepagarināšana — Civildienesta noteikumu 12.a un 24. pants — Rūpības pienākums — Dienesta intereses*

(2017/C 374/50)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Luigi D’Agostino (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvis – M.-A. Lucas, advokāts)