

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2019. gada 5. februāra spriedums – *Mema/OCVV* (“*Braeburn 78 (11078)*”)

(Lieta T-177/16) ⁽¹⁾

(*Augu šķirnes – Pieteikums par Kopienas augu šķirņu aizsardzību augu šķirnei Braeburn 78 (11078) – Cita pārbaudes biroja norīkošana – Apelācijas padomē veicamās pārbaudes apjoms – Pienākums norādīt pamatojumu*)

(2019/C 103/27)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Mema GmbH LG (Terlan, Itālija)* (pārstāvji: *B. Breitinger* un *S. Kirschstein Freund*, advokāti)

Atbildētājs: *Kopienas Augu šķirņu birojs (CPVO)* (pārstāvji: *M. Ekvad, F. Mattina, O. Lamberti* un *U. Braun-Mlodecka*, pārstāvji, kam palīdz *A. von Mühlendahl* un *H. Hartwig*, advokāti)

Priekšmets

Prasība par CPVO Apelācijas padomes 2015. gada 15. decembra lēmumu lietā A 001/2015 attiecībā uz pieteikumu par Kopienas augu šķirņu aizsardzības piešķiršanu šķirnei *Braeburn 78*.

Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt *Kopienas Augu šķirņu biroja (CPVO) Apelācijas padomes 2015. gada 15. decembra lēmumu lietā A 001/2015 attiecībā uz pieteikumu par Kopienas aizsardzības piešķiršanu augu šķirnei Braeburn 78*.
- 2) Prasību pārējā daļā noraidīt.
- 3) CPVO atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 211, 13.6.2016.

Vispārējās tiesas 2019. gada 7. februāra spriedums – *Arango Jaramillo u.c./EIB*

(Lieta T-487/16) ⁽¹⁾

(*Civildienests – EIB personāls – Pensijas – 2008. gada reforma – Iemaksu likmes palielināšana – Turpmāki paziņojumi par algu – Nelabvēlīga akta neesamība – Nepieņemamība*)

(2019/C 103/28)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Oscar Orlando Arango Jaramillo* (Luksemburga, Luksemburga) un 33 citi prasītāji, kuru vārdi ir minēti sprieduma pielikumā (pārstāvji – *B. Cortese, C. Cortese* un *F. Spitaleri*, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Investīciju banka (pārstāvji – sākotnēji *C. Gómez de la Cruz, T. Gilliams* un *G. Nuvoli*, pēc tam *T. Gilliams, G. Faedo* un *J. Klein*, kam palīdz *P.-E. Partsch*)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 270. pantu un Eiropas Savienības Tiesas statūtu 50.a pantu un kurā tiek lūgts, pirmkārt, atcelt EIB "lēmumus", kas ietverti prasītāju 2011. gada februāra paziņojumos par algu, palielināt no 9 uz 10 % viņu iemaksu likmi pensiju shēmā un, otrkārt, piespriest EIB samaksāt simbolisku summu – vienu euro – par morālo kaitējumu, kas esot nodarīts prasītājiem.

Rezolutīvā daļa

- 1) *Prasību noraidīt kā nepieņemamu.*
- 2) *Oscar Orlando Arango Jaramillo un pārējie Eiropas Investīciju Bankas (EIB) darbinieki, kuru vārdi ir ietverti pielikumā, sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina EIB tiesāšanās izdevumus.*

⁽¹⁾ OV C 211, 16.7.2011. (lieta, kas sākotnēji reģistrēta Eiropas Savienības Civildienesta tiesā ar numuru F-58/11 un nodota Eiropas Savienības Vispārējai tiesai 2016. gada 1. septembrī).

Vispārējās tiesas 2019. gada 7. februāra spriedums – RK/Padome

(Lieta T-11/17) ⁽¹⁾

(Civildienests – Ierēdņi – Civildienesta noteikumu 42.c pants – Atvaļinājuma dienesta interesēs piešķiršana – Vienlīdzīga attieksme – Aizliegums diskriminēt vecuma dēļ – Acīmredzama kļūda vērtējumā – Tiesības tikt uzklautam – Rūpības pienākums – Atbildība

(2019/C 103/29)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: RK (pārstāvji – sākotnēji L. Levi un A. Tymen, pēc tam L. Levi, advokātes)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: M. Bauer un R. Meyer)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Parlaments (pārstāvji: A. Troupiotis un J. A. Steele)

Priekšmets

Prasība, kas pamatota ar LESD 270. pantu un kurā lūgts, pirmkārt, atcelt Padomes lēmumu bez datuma piešķirt prasītājai atvaļinājumu dienesta interesēs atbilstoši Eiropas Savienības Civildienesta noteikumu 42.c pantam, un ciktāl nepieciešams atcelt 2016. gada 27. septembra lēmumu, ar ko tiek noraidīta prasītājas iesniegtā sūdzība, un, otrkārt, atlīdzināt morālo kaitējumu, kas prasītājai esot nodarīts.

Rezolutīvā daļa

- 1) *Prasību noraidīt.*
- 2) *RK sedz 80 % no saviem tiesāšanās izdevumiem.*