

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus.

1. Pirmais pamats: Līgumu vai to īstenošanā piemērojamas tiesību normas pārkāpums.

Prasītāja apgalvo, ka atbildētāja tiesiski kļūdaini interpretē un piemēro Lietā M.7018 pieņemto Lēmumu C(2014) 4443 *final* un atbilstošās saistības, jo atbildētāja tā saucamo “*non-MNO-Remedy*”, ar kuru *Telefónica* ir apņēmusies trešajām personām sniegt piekļuvi 4G pakalpojumiem mobilo sakaru vairumtirdzniecības tirgū, šajā lietā attiecina tikai uz trešajām personām, kuras izmanto pakalpojumu sniedzēju uzņēmējdarbības modeli un neliek *Telefónica* atbilstoši “*non-MNO-Remedy*” nodrošināt piekļuvi 4G pakalpojumiem trešajām personām MVNO uzņēmējdarbības modeļa ietvaros.

2. Otrais pamats, kas izvirzīts pakārtoti: Līgumu vai to īstenošanā piemērojamas tiesību normas pārkāpums, kā arī acīmredzama kļūda vērtējumā un pamatojuma nenorādīšana, jo Lēmumā C(2014) 4443 *final* nepamatoti tiek izdarīts pieņēmums, ka ar *Telefónica* saistībām, kuras tā ir apņēmusies izpildīt, varētu tikt novērstas jebkādas problēmas konkurences jomā.

Prasība, kas celta 2016. gada 15. decembrī – *Mass Response Service*/Komisija

(Lieta T-885/16)

(2017/C 038/70)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Mass Response Service GmbH* (Vīne, Austrija) (pārstāvji – J.-M. Schultze, S. Pautke un C. Ehlenz, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atzīt par spēkā neesošu Komisijas rīcību, kas veikta ar Konkurences ģenerāldirektorāta Apvienošanās kontroles nodaļas starpniecību, Lēmumā M.7018 paredzētā trešā nosacījuma (“*non-MNO-Remedy*”) īstenošanas ietvaros, it īpaši 2016. gada 24. oktobra un 2016. gada 29. oktobra e-pastos pausto nostāju, saskaņā ar kuru *non-MNO-Remedy* tiek attiecināta tikai uz vienkāršiem pakalpojumu sniedzējiem, izslēdzot tādus mobilo sakaru virtuāla tīkla operatorus (MVNO, *mobile virtual network operators*) kā prasītāja;
- pakārtoti, atcelt Lietā M.7018 pieņemto Lēmumu C(2014) 4443 *final*;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza divus pamatus, kuri būtībā ir identiski vai līdzīgi lietā T-884/16 *Multiconnect*/Komisija izvirzītajiem pamatiem.

Vispārējās tiesas 2016. gada 26. oktobra rīkojums – Polija/Komisija

(Lieta T-167/16) ⁽¹⁾

(2017/C 038/71)

Tiesvedības valoda – poļu

Ceturtais palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 243, 4.7.2016.