

Tiesas (desmitā palāta) 2018. gada 25. jūlija spriedums – *QuaMa Quality Management GmbH*/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO), *Microchip Technology, Inc.*

(Lieta C-139/17 P) <sup>(1)</sup>

(Apelācija – Eiropas Savienības preču zīme – Regula (EK) Nr. 207/2009 – Regula (EK) Nr. 2868/95 – Iebildumu process – Vārdiskas preču zīmes “*medialbo*” reģistrācijas pieteikums – Agrāka preču zīme “*MediaLB*” – Relatīvs atteikuma pamats – Sajaukšanas iespēja – Iebildumi, ko ir iesniegusi persona, kurai nav agrākas preču zīmes īpašnieces statusa – Formāla pieteikuma par agrākas preču zīmes nodošanas reģistrāciju neesamība līdz iebildumu iesniegšanas termiņa beigām – Nepieņemamība)

(2018/C 328/17)

Tiesvedības valoda – vācu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *QuaMa Quality Management GmbH* (pārstāvis: C. Russ, Rechtsanwalt)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (pārstāvji: D. Botis un M. Fischer), *Microchip Technology, Inc.* (pārstāvis: C. Bergmann, Rechtsanwalt)

### Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) *QuaMa Quality Management GmbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 357, 23.10.2017.

Tiesas (otrā palāta) 2018. gada 25. jūlija spriedums (*Naczelny Sąd Administracyjny* (Polija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Szef Krajowej Administracji Skarbowej/Gmina Ryjewo*

(Lieta C-140/17) <sup>(1)</sup>

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Pievienotās vērtības nodoklis (PVN) – Direktīva 2006/112/EK – 167., 168. un 184. pants – Priekšnodokļa atskaitīšana – Koriģēšana – Nekustamais īpašums kā kapitālieguldījumu prece – Sākotnējā izmantošana darbībā, kas nerada atskaitīšanas tiesības, bet vēlāka izmantošana ar PVN apliekamā darbībā – Publiska persona – Nodokļa maksātāja statuss ar nodokli apliekama darījuma brīdī)

(2018/C 328/18)

Tiesvedības valoda – poļu

### Iesniedzējtiesa

*Naczelny Sąd Administracyjny*

### Pamatlietas puses

Prasītājs: *Szef Krajowej Administracji Skarbowej*

Atbildētāja: *Gmina Ryjewo*

**Rezolutīvā daļa**

Padomes Direktīvas 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 167., 168. un 184. pants, kā arī pievienotās vērtības nodokļa (PVN) neitralitātes princips ir jāinterpretē tādējādi, ka tie pieļauj, ka publisko tiesību subjektam ir tiesības koriģēt tāda PVN atskaitījumu, kas ir samaksāts par nekustamu īpašumu kā kapitālieguldījumu precī tādā situācijā kā pamatlietā, kad šīs preces iegādes laikā, pirmkārt, šo precī pēc būtības varēja izmantot gan ar nodokli apliekamām darbībām, gan ar nodokli neapliekamām darbībām, bet šī prece sākotnēji ir tikusi izmantota ar nodokli neapliekamām darbībām, un, otrkārt, šī publiskā persona nebija skaidri izteikusi savu nodomu izmantot šo precī ar nodokli apliekamai darbībai, bet nebija arī izslēgusi iespēju to izmantot šādam mērķim, ja vien no visu faktisko apstākļu pārbaudes, kas ir jāveic valsts tiesai, izriet, ka ir izpildīts Direktīvas 2006/112 168. pantā paredzētais nosacījums, saskaņā ar kuru nodokļa maksātājam šīs iegādes brīdī ir jārīkojas nodokļa maksātāja statusā.

(<sup>1</sup>) OV C 202, 26.6.2017.

Tiesas (otrā palāta) 2018. gada 25. jūlija spriedums (Supreme Court (Īrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Edel Grace, Peter Sweetman/An Bord Pleanala*

(Lieta C-164/17) (<sup>1</sup>)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Vide – Direktīva 92/43/EK – Dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzība – 6. panta 3. un 4. punkts – Plāna vai projekta ietekmes uz aizsargājamu teritoriju novērtējums – Plāns vai projekts, kas nav tieši saistīts ar teritoriju vai nepieciešams tās apsaimniekošanai – Vēja ģeneratoru parka projekts – Direktīva 2009/147/EK – Savvaļas putnu aizsardzība – 4. pants – Īpaši aizsargājama teritorija (ĪAT) – I pielikums – Lauku lija (*Circus cyaneus*) – Piemērotā dzīvotne, kas laika gaitā mainās – Nepieciešamās zemes platības pagaidu vai pastāvīga samazināšana – Pasākumi, kas ir ietverti projektā, kura mērķis projekta darbības laikā ir garantēt, ka sugas dzīvotnei pilnībā piemērotā platība netiek samazināta vai pat var tikt palielināta)

(2018/C 328/19)

Tiesvedības valoda – angļu

**Iesniedzējtiesa**

Supreme Court

**Pamatlietas puses**

Prasītāji: Edel Grace, Peter Sweetman

Atbildētāja: An Bord Pleanala

**Rezolutīvā daļa**

Padomes Direktīvas 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību 6. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka, ja projektu ir paredzēts realizēt teritorijā, kas ir paredzēta sugu aizsardzībai un saglabāšanai un kuras aizsargājamās sugas dzīvotnei pilnībā piemērotā platība mainās laika gaitā, un ja šādam projektam būs tāda ietekme, ka uz laiku vai nekad vairs šīs teritorijas noteiktas daļas nespēs nodrošināt piemērotu dzīvotni attiecīgajai sugai, apstākļi, ka šis projekts ietver pasākumus, lai pēc tam, kad tiks īstenots šī projekta ietekmes pienācīgs novērtējums un šī projekta darbības laikā tiks gādāts, ka šīs teritorijas daļa, kura konkrēti var nodrošināt piemērotu dzīvotni, netiek samazināta vai pat var tikt palielināta, nevar tikt ņemts vērā, lai veiktu vērtējumu, kas ir jāveic saskaņā ar šī panta 3. punktu un kas ir paredzēts, lai nodrošinātu, ka attiecīgais projekts neizjauks attiecīgās teritorijas viengabalainību, bet attiecīgajā gadījumā uz to attiecas šī paša panta 4. punkts.

(<sup>1</sup>) OV C 178, 6.6.2017.