

- 2) Regulas Nr. 864/2007 27. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/103/EK (2009. gada 16. septembris) par civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu saistībā ar mehānisko transportlīdzekļu izmantošanu un kontroli saistībā ar pienākumu apdrošināt šādu atbildību 28. pants, kā tas ir transponēts valsts tiesībās, nav uzskatāms par Savienības tiesību normu, kurā ir paredzēti noteikumi par tiesību normu kolīziju attiecībā uz ārpuslīgumiskām saistībām šī 27. panta izpratnē.

⁽¹⁾ OV C 161, 7.5.2018.

Tiesas (otrā palāta) 2019. gada 17. janvāra rīkojums (*Giudice di pace di Roma* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Pina Cipollone/Ministero della Giustizia*

(Lieta C-600/17) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts – Sociālā politika – Darbs uz noteiktu laiku – Miertiesneši – Acīmredzama nepieņemamība)

(2019/C 112/09)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Giudice di pace di Roma

Pamatlietas puses

Prasītāja: *Pina Cipollone*

Atbildētāja: *Ministero della Giustizia*

piedaloties: *Unione Nazionale Giudici di Pace (Unagipa)*

Rezolutīvā daļa

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko *Giudice di pace di Roma* (Romas mirtiesā, Itālija) ir iesniegusi ar 2017. gada 25. augusta lēmumu, ir acīmredzami nepieņemams.

⁽¹⁾ OV C 437, 18.12.2017.

Tiesas (otrā palāta) 2019. gada 17. janvāra rīkojums (*Giudice di pace di Roma* (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *Alberto Rossi/Ministero della Giustizia*

(Lieta C-626/17) ⁽¹⁾

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts – Sociālā politika – Darbs uz noteiktu laiku – Miertiesneši – Acīmredzama nepieņemamība)

(2019/C 112/10)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Giudice di pace di Roma