

Vispārējās tiesas 2018. gada 14. decembra spriedums – *Dermatest/EUIPO* (“ORIGINAL excellent dermatest”)

(Lieta T-803/17) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “ORIGINAL excellent dermatest” reģistrācijas pieteikums – Absolūti atteikuma pamati – Aprakstošs raksturs – Atšķirtspējas neesamība – Izmantošanas rezultātā iegūtās atšķirtspējas neesamība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts un 3. punkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts un 3. punkts))

(2019/C 93/72)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH* (Minstere, Vācija) (pārstāvji: J. Bühling un D. Graetsch, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: D. Hanf un D. Walicka)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 25. septembra lēmumu lietā R 526/2017-4 attiecībā uz pieteikumu par grafiska apzīmējuma “ORIGINAL excellent dermatest” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 42, 5.2.2018.

Vispārējās tiesas 2019. gada 10. janvāra spriedums – *achtung!/EUIPO* (“achtung!”)

(Lieta T-832/17) ⁽¹⁾

(Eiropas Savienības preču zīme – Starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – Grafiska preču zīme “achtung!” – Absolūts atteikuma pamats – Atšķirtspējas neesamība – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2019/C 93/73)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *achtung! GmbH* (Hamburga, Vācija) (pārstāvji: G. Seelig un D. Bischof, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: sākotnēji A. Söder, J. Schäfer un D. Walicka, vēlāk – A. Söder, J. Schäfer un H. O'Neill)

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas ceturtās padomes 2017. gada 23. oktobra lēmumu lietā R 490/2017-4 attiecībā uz grafiskas preču zīmes “achtung!” starptautisku reģistrāciju, ko attiecina uz Eiropas Savienību.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *achtung! GmbH* atīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 63, 19.2.2018.

Vispārējās tiesas 2018. gada 14. decembra spriedums – *Inforsacom Logicalis/EUIPO* (“Business and technology working as one”)

(Lieta T-7/18) (¹)

(Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes “Business and technology working as one” reģistrācijas pieteikums – Preču zīme, ko veido reklāmas sauklis – Absolūts atteikuma pamats – Aprakstošs raksturs – Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts)

(2019/C 93/74)

Tiesvedības valoda – vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Inforsacom Logicalis GmbH* (Neu-Isenburg, Vācija) (pārstāvji: O. Spieker, A. Schönfleisch un M. Alber, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvji: D. Hanf un D. Walicka)

Priekšmets

Prasība par *EUIPO* Apelācijas pirmās padomes 2017. gada 20. oktobra lēmumu lietā R 808/2017-1 attiecībā uz pieteikumu par vārdiska apzīmējuma “Business and technology working as one” kā Eiropas Savienības preču zīmes reģistrāciju.

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Inforsacom Logicalis GmbH* atīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 72, 26.2.2018.

Vispārējās tiesas 2018. gada 13. decembra spriedums – *Yado/EUIPO* – *Dvectis CZ* (Atbalsta spilvens)

(Lieta T-30/18) (¹)

(Kopienas dizainparaugs – Spēkā neesamības atzīšanas process – Kopienas dizainparaugs Nr. 2371591-0001 (Atbalsta spilvens) – Apelācijas sūdzības nepieņemamība apelācijas padomē – Dokumenta nosūtīšana *EUIPO*, izmantojot pieprasījuma veidlapu – Dokumenta nosūtīšana *EUIPO*, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus vai telefaksu)

(2019/C 93/75)

Tiesvedības valoda – slovāku

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Yado s.r.o.* (Handlová, Slovākija) (pārstāvis: D. Futej, advokāts)