

Rezolutīvā daļa

- 1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2005/36/EK (2005. gada 7. septembris) par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu 21., 22. un 24. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tajos dalībvalstij, kuras tiesību aktos ir paredzēta prasība par pilna laika studijām un aizliegums imatrikulēties vienlaicīgi divās studiju programmās, ir noteikts pienākums automatiski atzīt šajā direktīvā paredzētos kvalifikāciju apliecinājošos dokumentus, kas iegūti citā dalībvalstī pēc daļēji vienlaicīgu studiju programmu pabeigšanas.
- 2) Direktīvas 2005/36 21. pants un 22. panta a) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tajos uzņēmējai dalībvalstij ir liegts pārbaudīt, vai ir ievērots nosacījums par to, ka nepilna laika studiju kopējais ilgums, līmenis un kvalitāte nav zemāka par nepārtrauktu pilna laika studiju kopējo ilgumu, līmeni un kvalitāti.

⁽¹⁾ OV C 52, 12.2.2018.

Prasība, kas celta 2018. gada 7. februārī – Francijas Republika/Eiropas Parlaments

(Lieta C-92/18)

(2019/C 44/08)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Francijas Republika (pārstāvji: F. Alabrune, D. Colas, E. De Moustier, B. Fodda)

Atbildētājs: Eiropas Parlaments

Prasījumi

- atcelt Eiropas Parlamenta 2017. gada 29. novembra plenārsesijas darba kārtību (dokuments P8_OJ (2017)11-29), ciktāl tajā ir paredzētas debātes par 2018. finanšu gada Savienības vispārējo budžetu; 2017. gada 30. novembra sesijas dienaskārtību (dokuments P8_OJ (2017)11-30), ciktāl tajā ir paredzēts balsojums ar tam sekojošiem skaidrojumiem attiecībā uz balsojumu par vispārējo budžetu; Eiropas Parlamenta 2017. gada 30. novembra normatīvo rezolūciju par vispārējo budžetu (dokuments P8_TA(2017)0458, P8_TA-PROV(2017)0458 pagaidu versija), kā arī aktu, ar ko atbilstoši LESD 314. panta 9. punktā paredzētajai procedūrai Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs ir paziņojis, ka 2018. finanšu gada Savienības vispārējais budžets ir pieņemts galīgajā variantā;
- paturēt spēkā akta, ar ko Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs ir paziņojis, ka 2018. finanšu gada Savienības vispārējais budžets ir pieņemts galīgajā variantā, juridiskās sekas, kamēr šis budžets galīgajā variantā tiks galīgi ar aktu, kas būtu atbilstošs līgumiem, saprātīgā laikposmā, skatot no sprieduma pasludināšanas;
- piespriest Eiropas Parlamentam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar savu prasību Francijas valdība lūdz atcelt četrus Eiropas Parlamenta pieņemtus aktus, tam īstenojot savas budžeta pilnvaras papildu plenārsesijās, kas notika Briselē, 2017. gada 29. un 30. novembrī.

Pirmais un otrais akts, ko prasa atcelt Francijas valdība, ir Eiropas Parlamenta trešdienas, 2017. gada 29. novembra, un ceturtdienas, 2017. gada 30. novembra, sesiju darba kārtības, ciktāl tajās attiecīgi ir paredzētas debātes plenārsesijā par 2018. finanšu gada Savienības vispārējā budžeta kopīgo projektu un balsojumu ar tam sekojošiem skaidrojumiem attiecībā uz balsojumu par vispārējā budžeta kopīgo projektu.

Trešais apstrīdētais akts ir Eiropas Parlamenta 2017. gada 30. novembra normatīvā rezolūcija par vispārējā budžeta kopīgo projektu.

Visbeidzot Francijas valdība lūdz atcelt aktu, ar ko atbilstoši LESD 314. panta 9. punktā paredzētajai procedūrai Eiropas Parlamenta priekšsēdētājs ir paziņojis, ka 2018. finanšu gada vispārējais budžets ir pieņemts galīgajā variantā. Tādējādi, kā tostarp izriet no Eiropas Parlamenta ceturtdienas, 2017. gada 30. novembra sesijas protokola, tas attiecas uz Eiropas Parlamenta priekšsēdētāja paziņojumu un tam sekojoši vispārējā budžeta parakstīšanu, kas tika veikts pēc balsojuma par normatīvo rezolūciju attiecībā uz vispārējā budžeta kopīgo projektu.

Izvirzīdama savu vienīgo pamatu, Francijas valdība uzskata, ka četri apstrīdētie akti ir jāatceļ, jo ar tiem ir pārkāpts LES un LESD pievienotais 6. protokols un EEAK līgumam pievienotais 3. protokols, kuri attiecas uz Savienības iestāžu, dažu struktūru, organizāciju un struktūrvienību atrašanās vietu.

Gan no protokoliem par iestāžu atrašanās vietu, gan arī no Tiesas judikatūras izriet, ka Eiropas Parlaments nevar īstenot budžeta pilnvaras, kas tam ir noteiktas ar LESD 314. pantu, papildu plenārsesijās, kas norisinās Briselē, bet gan tam tās ir jāīsteno parasto plenārsesiju laikā, kas notiek Strasbūrā.

Tomēr, ciktāl Eiropas Parlamenta priekšsēdētāja izdotā apstrīdētā akta tiesiskums tiek apstrīdēts nevis tā mērķa vai satura dēļ, bet vienīgi tādēļ, ka šis akts bija jāpieņem parastās plenārsesijas laikā Strasbūrā, nepieciešamība nodrošināt Eiropas civildienesta nepārtrauktību, kā arī svarīgi tiesiskās drošības iemesli attaisno to, ka Francijas valdības ieskatā tiek paturētas spēkā šī akta juridiskās sekas, līdz jauna, līgumiem atbilstoša akta pieņemšanai.

Apelācijas sūdzība, ko 2018. gada 22. jūnijā Anthony Andrew King iesniedza par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2018. gada 10. aprīļa rīkojumu lietā T-810/17 King/Komisija

(Lieta C-412/18 P)

(2019/C 44/09)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Anthony Andrew King (pārstāve: P. McKenna, Solicitor)

Otra lietas dalībniiece: Eiropas Komisija

Tiesa (septītā palāta) ar 2018. gada 22. novembra rīkojumu ir atzinusi apelācijas sūdzību par nepieņemamu.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2018. gada 23. augustā iesniedza Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Polija) – Dong Yang Electronics Sp. z o.o./Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

(Lieta C-547/18)

(2019/C 44/10)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Pamatlietas puses

Prasītāja: Dong Yang Electronics Sp. z o.o.

Atbildētājs: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu