

Tiesas (desmitā palāta) 2020. gada 28. maija spriedums – Eiropas Komisija/Bulgārijas Republika

(Lieta C-33/19) <sup>(1)</sup>

*(Valsts pienākumu neizpilde – Dzelzceļu drošība – Direktīva 2004/49/EK – 21. panta 1. un 2. punkts – Tādu noteikumu nepieņemšana, kas ir nepieciešami, lai nodrošinātu izmeklēšanas iestādes organizatorisko neatkarību, kā arī tās autonomo piekļuvi pietiekamiem resursiem)*

(2020/C 255/07)

Tiesvedības valoda – bulgāru

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: C. Vrignon, C. Georgieva-Kecsmar un J. Hottiaux)

Atbildētāja: Bulgārijas Republika (pārstāvji: L. Zaharieva un E. Petranova)

#### Rezolutīvā daļa

- 1) Neveicot nepieciešamos pasākumus, lai garantētu izmeklēšanas iestādes organizatorisko neatkarību saistībā ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju, ko kontrolē Transporta, informācijas tehnoloģiju un sakaru ministrija, kā arī šīs iestādes neatkarību saistībā ar šo pārvaldītāju attiecībā uz piekļuvi resursiem, kas nepieciešami tās pienākumu izpildei, Bulgārijas Republika nav izpildījusi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/49/EK (2004. gada 29. aprīlis) par drošību Kopienas dzelzceļos, un par Padomes Direktīvas 95/18/EK par dzelzceļa pārvadājumu uzņēmumu licencēšanu un Direktīvas 2001/14/EK par dzelzceļa infrastruktūras jaudas sadali un maksas iekasēšanu par dzelzceļa infrastruktūras izmantošanu un drošības sertifikāciju grozījumiem (Dzelzceļu drošības direktīva) 21. panta 1. un 2. punktā paredzētos pienākumus.
- 2) Bulgārijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 122, 1.4.2019.

Tiesas (astotā palāta) 2020. gada 28. maija spriedums – *Asociación de fabricantes de morcilla de Burgos*/Eiropas Komisija

(Lieta C-309/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Apelācija – Vispārējās tiesas Reglamenta 73. panta 1. punkts – Vispārējās tiesas rīkojums, ar kuru prasība ir atzīta par acīmredzami nepieņemamu ar roku rakstīta paraksta neesamības dēļ – Prasības pieteikums papīra formātā, kas ietver autentificēta elektroniska paraksta izdruk)*

(2020/C 255/08)

Tiesvedības valoda – spāņu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Asociación de fabricantes de morcilla de Burgos* (pārstāvji: J. Azcárate Olano un E. Almarza Nantes, abogados)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Komisija (pārstāvji: F. Castillo de la Torre un I. Naglis)

#### Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.

2) Asociación de fabricantes de morcilla de Burgos atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV, C 263, 5.8.2019.

---

**Apelācija sūdzība, ko 2019. gada 25. augustā CJ iesniedza par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2019. gada 27. jūnija spriedumu lietā T-1/19 CJ/Eiropas Savienības Tiesa**

**(Lieta C-634/19 P)**

(2020/C 255/09)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: CJ (pārstāvis: V. Kalias, *dikigoros*)

Otra lietas dalībiece: Eiropas Savienības Tiesa

Ar 2020. gada 16. jūnija rīkojumu Tiesa (septītā palāta) nolēma apelācijas sūdzību noraidīt kā acīmredzami nepamatotu un piespriest CJ segt savus tiesāšanās izdevumus.

---

**Lūgumi sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2019. gada 6. novembrī un 2019. gada 3. decembrī iesniedza Varhoven kasatsionen sad (Bulgārija) un Sofiyski rayonen sad (Bulgārija) – “Marvik-Pastrogor” EOOD un “RODES – 08” EOOD**

**(Lietas C-818/19 un C-878/19)**

(2020/C 255/10)

Tiesvedības valoda – bulgāru

**Iesniedzējtiesas**

Varhoven kasatsionen sad, Sofiyski rayonen sad

**Pamatlietas puses**

Prasītājas: “Marvik-Pastrogor” EOOD, “RODES – 08” EOOD

Atbildētājas: Darzhavata, predstavlyavana ot Ministara na finansite, Narodno sabranie na Republika Bulgaria

Ar 2020. gada 30. aprīļa lēmumu Tiesa (desmitā palāta) nosprieda, ka tās kompetencē acīmredzami nav sniegt atbildes uz prejudiciālajiem jautājumiem.

---

**Apelācijas sūdzība, ko 2020. gada 20. janvārī Rezon OOD iesniedza par Vispārējās tiesas 2019. gada 20. novembra spriedumu lietā T-101/19 Rezon//Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO) (“imot.bg”)**

**(Lieta C-26/20 P)**

(2020/C 255/11)

Tiesvedības valoda – bulgāru

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Rezon OOD (pārstāve: M. Yordanova-Harizanova, *advokat*)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Ar 2020. gada 21. aprīļa rīkojumu Tiesa (apelācijas sūdzību pieļaujamības vērtējuma palāta) atzina apelācijas sūdzību par acīmredzami nepieļaujamu.

---