

Prasījumi

Prasītāja lūdz Vispārējo tiesu atcelt Padomes Lēmumu (KĀDP) 2019/25 ⁽¹⁾, ciktāl tas attiecas uz prasītāju.

Pakārtoti prasītāja apgalvo, ka šajā gadījumā būtu pamatoti piemērot mazāk ierobežojošu pasākumu nekā ilgstoša iekļaušana ES teroristu organizāciju sarakstā.

Prasītāja papildus pieprasa Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kuriem ir pieskaitīti procenti apmērā, kas tiks noteikts vēlāk.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza sešus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais lēmums ir spēkā neesošs, ciktāl tas attiecas uz prasītāju, jo pēdējā minētā nevarot tikt kvalificēta kā teroristu organizācija Padomes Kopējās nostājas 2001/931/KĀDP ⁽²⁾ 1. panta 3. punktā ietvertās definīcijas izpratnē.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais lēmums ir spēkā neesošs, ciktāl tas attiecas uz prasītāju, jo neesot kompetentas iestādes pieņemta lēmuma, kā ir prasīts Kopējās nostājas 2001/931/KĀDP 1. panta 4. punktā.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais lēmums ir spēkā neesošs, ciktāl tas attiecas uz prasītāju, jo Padome neesot veikusi pienācīgu pārskatīšanu, kā ir prasīts Kopējās nostājas 2001/931/KĀDP 1. panta 6. punktā.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais lēmums ir spēkā neesošs, ciktāl tas attiecas uz prasītāju, jo tas neatbilstot samērīguma un subsidiaritātes prasībām.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais lēmums ir spēkā neesošs, ciktāl tas attiecas uz prasītāju, jo tas neatbilstot pienākumam norādīt pamatojumu saskaņā ar LESD 296. pantu.
6. Ar sesto pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētais lēmums ir spēkā neesošs, ciktāl tas attiecas uz prasītāju, jo ar to esot aizskartas prasītājas tiesības uz aizstāvību un tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā.

⁽¹⁾ Padomes Lēmums (KĀDP) 2019/25 (2019. gada 8. janvāris), ar ko groza un atjaunina to personu, grupu un vienību sarakstu, kurām piemēro 2., 3. un 4. pantu Kopējā nostājā 2001/931/KĀDP par konkrētu pasākumu īstenošanu cīņā pret terorismu, un atceļ Lēmumu (KĀDP) 2018/1084 (OV L 6, 9.1.2019., 6. lpp.).

⁽²⁾ Padomes Kopējā nostāja 2001/931/KĀDP (2001. gada 27. decembris) par konkrētu pasākumu īstenošanu cīņā pret terorismu (OV L 344, 28.12.2001., 93. lpp.).

Prasība, kas celta 2019. gada 14. martā — Tempus Energy Germany un T Energy Sweden/Komisija

(Lieta T-167/19)

(2019/C 155/65)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Tempus Energy Germany GmbH (Berlīne, Vācija), T Energy Sweden AB (Gēteborga, Zviedrija) (pārstāvji: D. Fouquet un J. Derenne, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Komisijas 2018. gada 7. februāra lēmumu saistībā ar plānoto jaudas mehānismu Polijā (SA.46100, C(2018) 601 *final*) ⁽¹⁾;
- piespriest atbildētājai segt savus un atlīdzināt prasītāju tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājas izvirza divus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka, neuzsākdama formālu izmeklēšanas procedūru pēc plānotā jaudas mehānisma Polijā paziņošanas, Komisija esot pārkāpusi LESD 108. panta 2. punktu un Regulas 2015/1589 ⁽²⁾ 4. panta 4. punktu un 6. panta 1. punktu kopsakarā ar nediskriminācijas, samērīguma un tiesiskās paļāvības aizsardzības principiem, kā arī tā esot nepareizi novērtējusi faktus. Komisijai neesot izdevies kļiedēt šaubas, kādām tai bija jārodas sākotnējās izskatīšanas posmā, un tas esot ietekmējis prasītāju procesuālās tiesības.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Komisija neesot pienācīgi pamatojusi apstrīdēto lēmumu, tādējādi pārkāpdama LESD 296. pantu.

⁽¹⁾ OV 2018, C 462, 1. lpp.

⁽²⁾ Padomes Regula (ES) 2015/1589 (2015. gada 13. jūlijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (kodificēta redakcija) (OVL 248, 24.9.2015., 9. lpp.).

Prasība, kas celta 2019. gada 19. martā — Style & Taste/EUIPO — The Polo/Lauren Company (Polo spēlētāja attēls)

(Lieta T-169/19)

(2019/C 155/66)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Style & Taste, SL* (Madrīde, Spānija) (pārstāvis: *L. Plaza Fernández-Villa*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: *The Polo/Lauren Company LP* (Ņujorka, Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis)