

Prejudiciālais jautājums

Vai saistībā ar kopējās zivsaimniecības politikas un Padomes Regulas (EK) Nr. 850/1998⁽¹⁾ 32. panta īstenošanu un kontekstā ar kriminālvajāšanu, kas veikta, lai izpildītu minēto tiesību aktu noteikumus, valsts tiesību norma, kas paredz, ka uz apsūdzības pamata veiktas notiesāšanas gadījumā papildus naudas sodam tiek obligāti konfiscēta arī visa uz pārkāpumā iesaistītā kuģa klāja atrastā nozveja un visi zvejas rīki, ir saderīga ar Padomes Regulu (EK) Nr. 1224/2009⁽²⁾, it īpaši tās 89. un 90. pantu, un atbilst samērīguma principam, kas noteikts Eiropas Savienības līgumos un Pamattiesību hartas 43. panta 3. punktā?

⁽¹⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 850/98 (1998. gada 30. marts) par zvejas resursu saglabāšanu, izmantojot tehniskos līdzekļus jūras organismu mazuļu aizsardzībai (OV 1998, L 125, 1. lpp.).

⁽²⁾ Padomes Regula (EK) Nr. 1224/2009 (2009. gada 20. novembris), ar ko izveido Kopienas kontroles sistēmu, lai nodrošinātu atbilstību kopējās zivsaimniecības politikas noteikumiem, un groza Regulas (EK) Nr. 847/96, (EK) Nr. 2371/2002, (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 768/2005, (EK) Nr. 2115/2005, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007, (EK) Nr. 676/2007, (EK) Nr. 1098/2007, (EK) Nr. 1300/2008 un (EK) Nr. 1342/2008, un atceļ Regulas (EEK) Nr. 2847/93, (EK) Nr. 1627/94 un (EK) Nr. 1966/2006 (OV 2009, L 343, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 14. februārī iesniedza *Najvyšší súd Slovenskej republiky* (Slovākija) – kriminālprocess pret M.B.

(Lieta C-78/20)

(2020/C 137/54)

Tiesvedības valoda – slovāku

Iesniedzējtiesa

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Pamata kriminālprocesa dalībnieks

M.B.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

Prejudiciālie jautājumi

Vai prasības, kurām saskaņā ar Pamatlēmuma 2002/584⁽¹⁾ 1. panta 1. punktu un 6. panta 1. punktu ir jāatbilst Eiropas apcietināšanas orderim kā tiesas nolēmumam, ir jāattiecinā arī uz papildinformāciju, kas sniegta saskaņā ar minētā pamatlēmuma 15. panta 2. punktu, ja izpildes tiesu iestādes lēmuma pieņemšanas vajadzībām tā ievērojami papildina vai maina sākotnēji izsniegtā Eiropas apcietināšanas ordera saturu?

⁽¹⁾ Padomes Pamatlēmums 2002/584/TI (2002. gada 13. jūnijs) par Eiropas apcietināšanas orderi un par nodošanas procedūrām starp dalībvalstīm (OV 2002, L 190, 1. lpp.; Īpašais izdevums latviešu valodā: 19. nodaļa, 6. sējums, 34. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 18. februārī iesniedza *Krajský soud v Brně* (Čehijas Republika) – *Vinařství U Kapličky s.r.o./Státní zemědělská a potravinářská inspekce*

(Lieta C-86/20)

(2020/C 137/55)

Tiesvedības valoda – čehu

Iesniedzējtiesa

Krajský soud v Brně