

**Pamatlietas puses**

Prasītājs: VA

Atbildētājs: Ruses Reģionālās prokuratūras prokurors, Bulgārija

**Prejudiciālais jautājums**

Ja nodošana tiek lūgta pieprasītās personas kriminālvajāšanas veikšanai un ja prokurors pieņem gan lēmumu izsniegt pamatā esošo valsts apcietināšanas orderi (turpmāk tekstā – “VAO”), gan lēmumu izsniegt Eiropas apcietināšanas orderi (turpmāk tekstā – “EAO”), nekādā veidā neiesaistot tiesu pirms nodošanas, vai tad pieprasītā persona saņem divu līmeņu aizsardzību, ko paredzējusi Tiesa spriedumā *Bob-Dogi* C-241/15, ja

- a) VAO darbība ir ierobežota ar iespēju apcietināt personu uz laiku, kas nepārsniedz 72 stundas, lai nodotu viņu tiesai; un
- b) nodošanas laikā vienīgi tiesa nolemj, vai būtu jāizdod rīkojums par atbrīvošanu vai jāturpina apcietinājums, ņemot vērā visus lietas apstākļus?

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2020. gada 22. maijā iesniedza *Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)* (Apvienotā Karaliste) – *Renosola UK Ltd/The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs***

**(Lieta C-209/20)**

(2020/C 262/19)

Tiesvedības valoda – angļu

**Iesniedzējtiesa**

*Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)*

**Pamatlietas puses**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Renosola UK Ltd*

Atbildētājs: *The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs*

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai Komisijas Īstenošanas Regula Nr. 1357/2013/ES<sup>(1)</sup>, ciktāl tās mērķis ir noteikt tādu saules enerģijas moduļu izcelsmes valsti, kas tiek ražoti no materiāliem ar izcelsmi vairākās jurisdikcijās, paredzot, ka izcelsmes vieta ir valsts, kurā ir saražoti saules elementi, ir pretrunā Padomes Regulas Nr. 2013/92/EEK<sup>(2)</sup> (Kopienas Muitas kodekss) 24. pantā paredzētajai prasībai, proti, ka izcelsmes valsts precēm, kuru ražošanā iesaistīta vairāk nekā viena valsts, ir tā, kurā šim nolūkam apgādātā ražotavā notikusi pēdējā būtiskā ekonomiski pamatotā pārstrāde vai apstrāde, kas beidzas ar jauna produkta saražošanu vai ir svarīga tā ražošanas stadija, un līdz ar to minētā Īstenošanas regula nav spēkā?
- 2) Vai gadījumā, ja Regula Nr. 1357/2013 nav spēkā, Kopienas Muitas kodeksa 24. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka saules enerģijas moduļu montāža no saules elementiem un citām sastāvdaļām ir būtiska pārstrāde vai apstrāde?

---

<sup>(1)</sup> Komisijas Īstenošanas regula (ES) Nr. 1357/2013 (2013. gada 17. decembris) par grozījumiem Regulā (EEK) Nr. 2454/93, ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV 2013, L 341, 47. lpp.).

<sup>(2)</sup> Padomes Regula (EEK) Nr. 2913/92 (1992. gada 12. oktobris) par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (OV 1992, L 302, 1. lpp.).