

— piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- būtiska faktu sagrozīšana.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 10. aprīlī – Eternit/EUIPO – Eternit Österreich (Paneli)****(Lieta T-193/20)**

(2020/C 201/50)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Eternit (Kapelle-op-den-Bos, Beļģija) (pārstāvji: J. Muyltermans un P. Maeyaert, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Eternit Österreich GmbH (Vöcklabruck, Austrija)

**Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus dizainparauga īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Strīdus dizainparaugs: Eiropas Savienības dizainparaugs Nr. 2 538 140–0001

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas trešās padomes 2020. gada 5. februāra lēmums lietā R 1661/2018-3

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un personai, kas iestājusies lietā, segt savus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītais pamats:**

- Padomes Regulas (EK) Nr. 6/2002 6. panta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 27. martā – JF/EUCAP Somalia****(Lieta T-194/20)**

(2020/C 201/51)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: JF (pārstāvis: A. Kunst, advokāts)

Atbildētāja: EUCAP Somalia (Mogadišo, Somālija)

## Prasījumi

Prasītājs, pamatojoties uz prasību atcelt tiesību aktu (LESD 263. pants) un prasību atlīdzināt zaudējumus sakarā ar ārpuslīgumisko atbildību (LESD 268. pants un 340. panta 2. punkts), lūdz Tiesu:

- atcelt *EUCAP Somalia* misijas vadītāja 2020. gada 18. janvāra lēmumu, ar ko ir izbeigtas prasītāja darba attiecības;
- atcelt *EUCAP Somalia* misijas vadītāja 2020. gada 31. janvāra lēmumu, ar ko ir noraidīta prasītāja iekšējā apelācijas pārsūdzība;
- pamatojoties uz ārpuslīgumisko atbildību, piespriest *EUCAP Somalia* samaksāt prasītājam kompensāciju par mantisko kaitējumu, kurā ietilpst algas, piemaksas un citi maksājumi (zaudētie ienākumi) pārejas periodā, kā tas ir paredzēts starp Eiropas Savienību un Apvienoto Karalisti noslēgtajā Izstāšanās līgumā (ES un Apvienotās Karalistes Izstāšanās līgums);
- piespriest *EUCAP Somalia* samaksāt prasītājam kompensāciju par mantisko un nemantisko kaitējumu, kas viņam nodarīts nelikumīgo lēmumu dēļ un kas provizoriski *ex aequo et bono* novērtēts 60 000 EUR apmērā;
- piespriest *EUCAP Somalia* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp prasītāja tiesāšanās izdevumus, kopā ar procentiem 8 % apmērā.

Alternatīvi prasītājs, pamatojoties uz prasību saskaņā ar šķīrējklauzulu (LESD 272. pants) (ja abi apstrīdētie lēmumi tiktu atzīti par nenodalāmiem no prasītāja darba līguma) un prasību atlīdzināt zaudējumus sakarā ar līgumisko atbildību (LESD 340. panta 1. punkts), lūdz Tiesu:

- atzīt, ka *EUCAP Somalia* misijas vadītāja 2020. gada 18. un 31. janvāra lēmumi ir pretiesiski;
- pamatojoties uz līgumisko atbildību, piespriest *EUCAP Somalia* samaksāt prasītājam kompensāciju par mantisko un nemantisko kaitējumu, kas ir radies, kā minēts iepriekš;
- piespriest *EUCAP Somalia* atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp prasītāja tiesāšanās izdevumus, kopā ar procentiem 8 % apmērā.

## Pamati un galvenie argumenti

Prasības saskaņā ar LESD 263. pantu pamatojumam prasītājs izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka *EUCAP Somalia* ir pārkāpusi tiesības tikt uzklausi, jo prasītājs netika uzklauss pirms tika pieņemts 2020. gada 18. janvāra lēmums izbeigt viņa līgumu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka *EUCAP Somalia* ir pārkāpusi aizliegumu īstenot tiešu diskrimināciju pilsonības dēļ, jo lēmums izbeigt prasītāja līgumu ir pamatots ar ES un Apvienotās Karalistes Izstāšanās līguma stāšanās spēkā, lai gan pastāv pārejas periods, *EUCAP Somalia* ietvaros pretiesiski īstenojot atšķirīgu attieksmi pret līgumdarbiniekiem, kas ir Apvienotās Karalistes valstspiederīgie, un līgumdarbiniekiem, kuri nav Apvienotās Karalistes valstspiederīgie.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka *EUCAP Somalia* ir pārkāpusi vienlīdzīgas attieksmes principu, jo *EUCAP Somalia* pret prasītāju izturējās atšķirīgi salīdzinājumā ar starptautiskajiem līgumdarbiniekiem, kas ir Apvienotās Karalistes valstspiederīgie un kas ir pieņemti darbā citās KDAP misijās, un kuru darba attiecības pārejas periodā tika saglabātas saskaņā ar ES un Apvienotās Karalistes Izstāšanās līgumu.

4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka *EUCAP Somalia* ir pārkāpusi ES un Apvienotās Karalistes Izstāšanās līgumu, jo *EUCAP Somalia* neņēma vērā, ka noteikumi par KDAP misijām joprojām ir piemērojami attiecībā uz starptautiskajiem darbiniekiem, kas ir Apvienotās Karalistes valstspiederīgie, un neierobežo šādu darbinieku pastāvīgu nodarbinātību pārejas periodā.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka *EUCAP Somalia* ir pārkāpusi tiesiskās palāvības aizsardzības principu, jo starptautiskajiem līgumdarbiniekiem, kas ir Apvienotās Karalistes valstspiederīgie, tika doti solījumi, ka viņu darba attiecības pārejas periodā tiks saglabātas saskaņā ar ES un Apvienotās Karalistes Izstāšanās līgumu.

Papildus, ja Tiesa atzītu, ka prasība saskaņā ar LESD 263. pantu nav pieņemama, jo lēmumi ir uzskatāmi par nenodalāmiem no prasītāja darba līguma, Vispārējā tiesa tiek lūgta saistībā ar prasību atbilstoši LESD 272. pantam, kas ir celta alternatīvi, balstīties uz tiem pašiem pieciem pamatiem. Apgalvotie pārkāpumi ir jāuzskata par līgumiska rakstura pārkāpumiem.

---

**Prasība, kas celta 2020. gada 6. aprīlī – *Sociedade da Água de Monchique*/EUIPO – *Ventura Vendrell*  
("chic ÁGUA ALCALINA 9,5 PH")**

(Lieta T-195/20)

(2020/C 201/52)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – portugāļu*

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Sociedade da Água de Monchique, S. A. (Caldas de Monchique, Portugāle) (pārstāvis: M. Osório de Castro, advokāts)*

*Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)*

*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Pere Ventura Vendrell (Sant Sadurní d'Anoia, Barselona)*

#### **Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā*

*Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības grafiska preču zīme "chic ÁGUA ALCALINA 9,5 PH" – reģistrācijas pieteikums Nr. 017027608*

*Process EUIPO: iebildumu process*

*Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas ceturtais padomes 2020. gada 20. janvāra lēmums lietā R 2524/2018-4*

#### **Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu un līdz ar to atļaut pieteiktās preču zīmes reģistrāciju;
- piespriest EUIPO atlīdzināt visus tiesāšanās izdevumus.

#### **Izvirzītais pamats:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums.
-