

- 2) Vai Tirdzniecības un sadarbības nolīguma normas, kas paredz EAO režīma turpināšanu attiecībā uz Apvienoto Karalisti pēc attiecīgā pārejas perioda, var uzskatīt par saistošām Īrijai, ņemot vērā šā režīma nozīmīgumu BDTT jomā?

<sup>(1)</sup> Eiropas apcietināšanas orderis.

<sup>(2)</sup> Brīvības, drošības un tiesiskuma telpa.

---

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2021. gada 3. augustā iesniedza Supreme Court (Īrija) –  
W O, J L/Minister for Justice and Equality**

**(Lieta C-480/21)**

(2021/C 391/23)

Tiesvedības valoda – angļu

**Iesniedzējtiesa**

Supreme Court

**Pamatlietas puses**

Prasītāji: W O, J L

Atbildētājs: Minister for Justice and Equality

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai ir lietderīgi piemērot pārbaudi, kas izklāstīta spriedumos lietā LM <sup>(1)</sup> un apstiprināta lietās L un P <sup>(2)</sup>, ja pastāv faktiskais risks, ka apelācijas sūdzības iesniedzēji tiks tiesāti tiesās, kuras nav tiesību aktos noteiktas tiesas?
- 2) Vai ir lietderīgi piemērot pārbaudi, kas izklāstīta spriedumos lietā LM un apstiprināta lietās L un P, ja persona, kas vēlas apstrīdēt pieprasījumu saskaņā ar EAO, nevar veikt šādu pārbaudi, jo tajā brīdī nav iespējams noteikt to tiesu sastāvu, kurās persona tiks tiesāta, pamatojoties uz to, kādā veidā lietas tiek sadalītas pēc nejaušības principa?
- 3) Vai apstākļi, kad nav efektīvu tiesiskās aizsardzības līdzekļu, lai apstrīdētu Polijas tiesnešu iecelšanas likumību, gadījumos, kad ir skaidrs, ka apelācijas sūdzības iesniedzēji tajā brīdī nevar noteikt, vai tiesas, kurās tie tiks tiesāti, sastāvēs no nelikumīgi ieceltiem tiesnešiem, nozīmē to, ka ir pārkāpts tiesību uz taisnīgu tiesu būtība, kas izpildes valstij liek atteikties apelācijas sūdzības iesniedzēju nodošanu?

<sup>(1)</sup> Lieta C-216/18 PPU, ECLI:EU:C:2018:586.

<sup>(2)</sup> Apvienotās lietas C-354/20 PPU un C-412/20 PPU, ECLI:EU:C:2020:1033.

---

**Apelācijas sūdzība, ko 2021. gada 13. augustā Health Information Management (HIM) iesniedza par  
Vispārējās tiesas (desmitā palāta) 2021. gada 9. jūnija spriedumu lietā T-235/19 Health Information  
Management (HIM)/Komisija**

**(Lieta C-500/21 P)**

(2021/C 391/24)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Health Information Management (HIM) (pārstāvis: P. Zeegers, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs lūdz Tiesu:

— atzīt šo apelācijas sūdzību par pieņemamu un pamatotu, līdz ar ko:

- atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2021. gada 9. jūnija sprieduma lietā T-235/19 *Health Information Management*/Komisija 93.–97. un 117.–185. punktu;
- atcelt pārsūdzētā sprieduma rezolutīvās daļas 1., 2., 3. un 5. punktu;
- nodot lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, lai tā lemtu par apelācijas sūdzības iesniedzēja lūgumu, kas pausts 2019. gada 4. aprīlī iesniegtajā prasības pieteikumā;
- piespriest Eiropas Komisijai samaksāt visas izmaksas un izdevumus, tostarp tās padomdevēja izmaksas un honorāru, kuru summa provizoriski noteikta 15 000 EUR apmērā bez PVN.

### **Pamati un galvenie argumenti**

Savas apelācijas sūdzības pamatojumam *Health Information Management* izvirza trīs pamatus: (i) tiesību uz aizstāvību pārkāpums un Pamattiesību hartas 41. pantā nostiprināto tiesību uz labu pārvaldību pārkāpums, (ii) pienākuma norādīt pamatojumu saskaņā ar LESD 296. panta otro daļu pārkāpums, un (iii) LESD 272. panta pārkāpums un nepareiza piemērošana un līdz ar to objektivitātes un samērīguma principu pārkāpums.

---