

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2023. gada 25. janvāra spriedums – GEA Group/Komisija

(Lieta T-640/16 RENV) <sup>(1)</sup>

*(Konkurence – Aizliegtas vienošanās – Eiropas siltuma stabilizatoru uz alvas, epoksidētas sojas pupu eļļas un esteru bāzes tirgi – Ierobežojuma 10 % apmērā no apgrozījuma piemērošana vienai no uzņēmumu veidojošajām vienībām – Tā lēmuma atcelšana, ar ko groza sākotnējā lēmumā, ar kuru konstatēts pārkāpums, noteikto naudas sodu – Pieņemamība – Interese celt prasību – Naudas sodi – Noilgums – Jēdziens “uzņēmums” – Solidāra atbildība par naudas soda samaksu – Tiesības uz aizstāvību – Tiesības uz uzklaušīšanu – Vienlīdzīga attieksme – Naudas soda samaksas datums grozījumu gadījumā – Pamatojums)*

(2023/C 94/34)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: GEA Group AG (Diseldorfa, Vācija) (pārstāvji: I. du Mont un C. Wagner, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji: P. Rossi, V. Bottka un T. Baumé)

### Priekšmets

Ar prasību, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu, prasītāja lūdz atcelt Komisijas 2016. gada 29. jūnija Lēmumu C(2016) 3920 *final*, ar kuru groza Komisijas 2009. gada 11. novembra Lēmumu C(2009) 8682 *final* par procedūru saskaņā ar [LESD 101.] pantu un Eiropas Ekonomikas zonas (EEZ) līguma 53. pantu (AT.38.589 – Siltuma stabilizatori).

### Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) GEA Group AG sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus tiesvedībās T-640/16, T-640/16 RENV un C-823/18 P.

<sup>(1)</sup> OV C 392, 24.10.2016.

Vispārējās tiesas 2023. gada 25. janvāra spriedums – De Capitani/Padome

(Lieta T-163/21) <sup>(1)</sup>

*(Piekļuve dokumentiem – Regula (EK) Nr. 1049/2001 – Ar notiekošu likumdošanas procesu saistīti dokumenti – Padomes darba grupas – Dokumenti, kas attiecas uz tiesību akta priekšlikumu par grozījumiem Direktīvā 2013/34/ES par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem – Daļējs piekļuves atteikums – Atcelšanas prasība – Interese celt prasību – Pieņemamība – Regulas Nr. 1049/2001 4. panta 3. punkta pirmā daļa – Izņēmums saistībā ar lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību)*

(2023/C 94/35)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītājs: Emilio De Capitani (Brisele, Beļģija) (pārstāvji: O. Brouwer, advokāts, un S. Gallagher, solicitor)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji: J. Bauerschmidt un K. Pavlaki)

Personas, kas iestājušās lietā prasītājas prasījumu atbalstam: Beļģijas Karaliste (pārstāvji: C. Pochet, L. Van den Broeck un M. Jacobs), Nīderlandes Karaliste (pārstāvji: M. Bulterman, M.H.S. Gijzen un J. Langer), Somijas Republika (pārstāve: M. Pere), Zviedrijas Karaliste (pārstāves: C. Meyer-Seitz un R. Shabsavan Eriksson)

### Priekšmets

Ar savu prasību, kas ir pamatota ar LESD 263. pantu, prasītājs lūdz atcelt Eiropas Savienības Padomes Lēmumu SGS 21/000067 (2021. gada 14. janvāris), ar ko Padome atteica viņam piekļuvi noteiktiem dokumentiem ar kodu "WK", ar kuriem notikusi apmaiņa Padomes darba grupās likumdošanas procedūrā 2016/0107 (COD) par grozījumiem Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV 2013, L 182, 19. lpp.).

### Rezolutīvā daļa

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Padomes 2021. gada 14. janvāra lēmumu SGS 21/000067.
- 2) Padome savus tiesāšanās izdevumus sedz pati, kā arī atlīdzina Emilio De Capitani tiesāšanās izdevumus.
- 3) Beļģijas Karaliste, Nīderlandes Karaliste, Somijas Republika un Zviedrijas Karaliste savus tiesāšanās izdevumus sedz pašas.

(<sup>1</sup>) OV C 206, 31.5.2021.

Vispārējās tiesas 2023. gada 18. janvāra spriedums – *Neratax/EUIPO – Intrum Hellas u.c. ("ELLO ERMOL", "Ello creamy", "ELLO", "MORFAT Creamy" un "MORFAT")*

(Lieta T-528/21) (<sup>1</sup>)

(Eiropas Savienības preču zīme – Spēkā neesamības atzīšanas process – Eiropas Savienības vārdiskas preču zīmes "ELLO" un "MORFAT" un grafiskas preču zīmes "ELLO ERMOL", "Ello creamy" un "MORFAT Creamy" – Absolūts spēkā neesamības pamats – Ļaunticība – Regulas (EK) Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta b) apakšpunkts (tagad Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta b) apakšpunkts))

(2023/C 94/36)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Neratax LTD* (Nikosija, Kipra) (pārstāvis: V. Katsavos, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis: K. Markakis)

Cita persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Intrum Hellas AE Daicheirisis Apaitiseon Apo Daneia kai Pistoseis*, iepriekš – *Piraeus Bank SA* (Atēnas, Grieķija) (pārstāve: P.-A. Koriatopoulou, advokāte)

Pārējās procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieces: *Eurobank Ergasias SA* (Atēnas), *National Bank of Greece SA* (Atēnas)

### Priekšmets

Ar savu prasību, kas pamatota ar LESD 263. pantu, prasītāja lūdz atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas ceturtās padomes 2021. gada 23. jūnija lēmumus lietās R 1295/2020-4, R 1296/2020-4, R 1298/2020-4, R 1299/2020-4 un R 1302/2020-4.