

**Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2021. gada 12. jūlija rīkojums – Jalkh/Parlaments****(Lieta T-230/21 R)****(Pagaidu noregulējums – Institucionālās tiesības – Eiropas Parlamenta deputāts – Privilēģijas un imunitāte – Parlamentārās imunitātes atcelšana – Pieteikums par piemērošanas apturēšanu – Steidzamības neesamība)**

(2021/C 382/38)

Tiesvedības valoda – franču

**Lietas dalībnieki**Prasītājs: *Jean-François Jalkh* (*Gretz-Armainvilliers*, Francija) (pārstāvis: *F. Wagner*, advokāts)Atbildētājs: Eiropas Parlaments (pārstāvji: *N. Lorenz* un *A.-M. Dumbrăvan*)**Priekšmets**

Prasība, kas ir pamatota ar LESD 278. pantu un ar ko tiek lūgts apturēt Parlamenta 2021. gada 25. marta Lēmuma P9\_TA (2021)0092 par pieteikumu [2020/2110(IMM)] atcelt prasītāja imunitāti piemērošanu.

**Rezolutīvā daļa**

- 1) Pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt.
- 2) Lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

**Prasība, kas celta 2021. gada 30. jūlijā – Natixis/Komisija****(Lieta T-449/21)**

(2021/C 382/39)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**Prasītāja: *Natixis* (Parīze, Francija) (pārstāvji: *J. Stratford*, *Barrister-at-law*, un *J.-J. Lemonnier*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pilnībā atcelt Komisijas 2021. gada 20. maija Lēmumu C(2021) 3489 *final* par procedūru saskaņā ar LESD 101. pantu un EEZ līguma 53. pantu lietā AT.40324: Eiropas valstu valdību obligācijas (turpmāk tekstā – “apstrīdētais lēmums”), ciktāl tas skar prasītāju, un
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītājai gan tiesāšanās izdevumus, gan pārējos ar šo lietu saistītos izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Komisijai nebija likumīgas intereses pieņemt apstrīdēto lēmumu Padomes Regulas (EK) Nr. 1/2003 (<sup>1</sup>) 7. panta 1. punkta pēdējā teikuma izpratnē.