



## Judikatūras krājums

**Vispārējās tiesas (devītā palāta) 2022. gada 29. jūnija spriedums – Jose A. Alfonso Arpon/  
EUIPO – Puma (“PLUMAFlex by Roal”)**

(lieta T-357/21)<sup>1</sup>

Eiropas Savienības preču zīme – Iebildumu process – Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “PLUMAFlex by Roal” reģistrācijas pieteikums – Agrāka Eiropas Savienības grafiska preču zīme “PUMA” – Relatīvs atteikuma pamats – Kaitējums reputācijai – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkts

1. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas identiskas vai līdzīgas preču zīmes, kam ir reputācija, īpašnieka iebildumi – Agrākas preču zīmes ar reputāciju paplašināta aizsardzība attiecībā uz precēm vai pakalpojumiem, kas nav līdzīgi – Nosacījumi – Saikne starp preču zīmēm – Vērtēšanas kritēriji*

*(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 8. panta 5. punkts)*

*(skat. 16.–18. punktu)*

2. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas identiskas vai līdzīgas preču zīmes, kam ir reputācija, īpašnieka iebildumi – Agrākas preču zīmes ar reputāciju paplašināta aizsardzība attiecībā uz precēm vai pakalpojumiem, kas nav līdzīgi – Nosacījumi – Netaisnīgi gūts labums no agrākas preču zīmes atšķirtspējas vai reputācijas – Agrākas preču zīmes atšķirtspējai vai reputācijai radīts kaitējums – Konkrētā sabiedrības daļa*

*(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 8. panta 5. punkts)*

*(skat. 19. punktu)*

3. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas identiskas vai līdzīgas preču zīmes, kam ir reputācija, īpašnieka iebildumi – Agrākas preču zīmes ar reputāciju paplašināta aizsardzība attiecībā uz precēm vai pakalpojumiem, kas nav līdzīgi – Nosacījumi – Attiecīgo preču zīmju līdzība – Vajadzīgā līdzības pakāpe*

*(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 8. panta 5. punkts)*

*(skat. 25.–27. punktu)*

<sup>1</sup> OV C 329, 16.8.2021.

4. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Relatīvi atteikuma pamati – Agrākas identiskas vai līdzīgas preču zīmes, kam ir reputācija, īpašnieka iebildumi – Agrākas preču zīmes ar reputāciju paplašināta aizsardzība attiecībā uz precēm vai pakalpojumiem, kas nav līdzīgi – Grafiskas preču zīmes “PLUMAflex by Roal” un “PUMA”*

*(Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2017/1001 8. panta 5. punkts)*

*(skat. 44., 46., 49.–55., 57., 66., 69. un 71. punktu)*

5. *Eiropas Savienības preču zīme – Eiropas Savienības preču zīmes definīcija un iegūšana – Iespējas reģistrēt apzīmējumu vērtējums – Vienīgi Savienības tiesiskā regulējuma ņemšana vērā – Agrāka preču zīmes reģistrācija noteiktās dalībvalstīs vai trešās valstīs – Lēmumi, kas Savienības iestādēm nav saistoši*

*(Eiropas Parlamenta un Padomes Regula 2017/1001)*

*(skat. 68. punktu)*

## **Rezolutīvā daļa**

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Jose A. Alfonso Arpon SL* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.