

PIRM S INSTANCES TIESAS R KOJUMS

2005. gada 14. februāris

liet T-81/04 *Bouygues SA un Bouygues Telecom pret Eiropas Kopienu Komisiju* ⁽¹⁾

(Valsts atbalsts — Mobilā telefonija — Sūdzība — Prasība sakarā ar bezdarbību — Komisijas nostājas pieņemšana, kas izbeidz bezdarbību — Tiesvedības izbeigšana lietā pirms sprieduma taisīšanas — Prasība atcelt tiesību aktu — Starpvēstule — Nepieņemamība)

(2005/C 132/52)

(tiesvedības valoda — franču)

Lietā T-81/04 *Bouygues SA*, Parīze (Francija) un *Bouygues Telecom*, Buloņa-Bijankūra (Francija), ko pārstāv B. Amori [B. Amory] un A. Vereidens [A. Verheyden], advokāti, pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko pārstāv H. Buendia Sierra [J. L. Buendía Sierra], K. Džolito [C. Giolito] un M. Nijārs [M. Niejahr], pārstāvji, kas norādīja adresi Luksemburgā, pirmkārt, par prasību, pamatojoties uz EKL 232. pantu, konstatēt, ka Komisija, nepieņemot lēmumu, ir pārkāpusi EK līgumu, neieņemdama nostāju attiecībā uz iebildumu, kas bija ietverts prasītāju sūdzībā par Francijas iestāžu valsts atbalstu *Orange France* un *SFR*, kas tika sniegts, ar atpakaļejošu spēku samazinot maksu par UMTS (*Universal Mobile Telecommunication System*) licenci, kas tika piešķirta šiem uzņēmumiem, un pakārtoti — par prasību, kas balstīta uz EKL 230. pantu, atcelt lēmumu noraidīt šīs sūdzības iebildumu, kas ieverts Komisijas 2001. gada 11. decembra prasītājam adresētajā vēstulē, Pirmās instances tiesa (ceturtnā palāta) šādā sastāvā: palātas priekšsēdētājs I. Legāls [H. Legal], tiesnesis P. Mengoci [P. Mengozzi] un tiesnese I. Višņevska-Bjalecka [I. Wiszniewska-Bialecka], sekretārs H. Jungs [H. Jung], 2005. gada 14. februārī ir izdevusi rīkojumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) nav jālemj par prasījumu konstatēt, ka Komisija nav pieņēmusi lēmumu par iebildumu, kas ietverts prasītāju sūdzībā par maksas samazināšanu ar atpakaļejošu spēku par UMTS licenci, ko Francijas iestādes piešķir *Orange* un *SFR*;
- 2) pakārtoto prasījumu atcelt lēmumu, kas ietverts Komisijas 2003. gada 11. decembra vēstulē, noraidīt kā nepieņemamu;
- 3) nav jālemj par *Société française et radiotéléphone (SFR)* un *Orange France SA* pieteikumiem par iestāšanos lietā;

4) *Bouygues SA* un *Bouygues Telecom* atļūdzina pusi tiesāšanās izdevumu;

5) Komisija atļūdzina pusi tiesāšanās izdevumu.

(¹) OV C 106, 30.04.2004.

PIRM S INSTANCES TIESAS PRIEKŠS D T JA R KOJUMS

2005. gada 10. februāris

liet T-291/04 R *Enviro Tech Europe Ltd* un *Enviro Tech International, Inc.* pret Eiropas Kopienu Komisiju

(Pagaidu noregulējums — Direktīva 67/548/EEK un Direktīva 2004/73/EK)

(2005/C 132/53)

(tiesvedības valoda — angļu)

Lietā T-291/04 R *Enviro Tech Europe Ltd*, Surejā, [Surrey] (Apvienotā Karaliste), un *Enviro Tech International, Inc.*, Čikāgā, Ilinoisā (ASV), ko pārstāv advokāti K. Mero [C. Mereu] un K. van Maldehems [K. Van Maldegem], pret Eiropas Kopienu Komisiju (pārstāvji K. Lūiss [X. Lewis] un D. Rečkia [D. Recchia], kas norādīja dzīvesvietu Luksemburgā) par pieteikumu, no vienas puses, pārtraukt *n-propyl* bromīda iekļaušanu Komisijas 2004. gada 29. aprīļa Direktīvā 2004/73/EK, ar ko divdesmit devīto reizi tehnikas attīstībai pielāgo Padomes Direktīvu 67/548 par normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz bīstamu vielu klasifikāciju, iepakojšanu un marķēšanu (OV L 152, 1. lpp.), un, no otras puses, piespriest citus pagaidu pasākumus, Pirmās instances tiesas priekšsēdētājs 2005. gada 10. februārī ir izdevis rīkojumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

- 1) pieteikums par pagaidu noregulējuma piemērošanu tiek noraidīts;
- 2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu tiek atlikta.