

**L gums sniegt prejudici lu nol momu — izteikts ar Bundesfinanzhof 2005. gada 10. februāra 1 momu liet Albert Collée kā visu Collée KG tiesību pārņēmējs pret Finanzamt Limburg a.d. Lahn**

**(Lieta C-146/05)**

(2005/C 143/36)

(tiesvedības valoda — vācu)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts *Bundesfinanzhof* (Federālā Finanšu tiesa) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 10. februāra lēmumu lietā *Albert Collée* kā visu *Collée KG* tiesību pārņēmējs pret *Finanzamt Limburg a.d. Lahn* un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 1. aprīlī.

*Bundesfinanzhof* lūdz Tiesu lemt par šādiem jautājumiem:

1. Vai *Finanzverwaltung* (Finanšu pārvalde) var atteikties atbrīvot no nodokļiem neapstrīdamī pastāvošo piegādi Kopienā vienīgi uz tā pamata, ka nodokļu maksātājs nav savlaicīgi veicis atbrīvojumam paredzēto grāmatojuma apliecinājumu?
2. Vai atbilde uz jautājumu ir atkarīga no tā, vai nodokļu maksātājs piegādes esamību Kopienā sākotnēji ir apzināti noklusējis?

**Prasība pret Niderlandes Karalisti, ko Eiropas Kopienu Komisija iesniedza 2005. gada 1. aprīlī**

**(Lieta C-147/05)**

(2005/C 143/37)

(tiesvedības valoda — holandiešu)

Eiropas Kopienu Tiesā 2005. gada 1. aprīlī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Niderlandes Karalisti, ko cēla Eiropas Kopienu Komisija, kuru pārstāv Mišels van Beks [Michel van Beek] un Sāra Pardo Kvintijana [Sara Pardo Quintillan], pārstāvji.

Prasītājas prasījumi Tiesai ir šādi:

1) atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai transponētu Eiropas Parlamenta un Padomes 2000. gada 23. oktobra Direktīvu 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (¹), vai, jebkurā gadījumā, nedarot šos aktus zināmus Komisijai, Niderlandes Karaliste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīva;

2) piespriest Niderlandes Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

*Pamatī un galvenie argumenti*

Termiņš Direktīvas transpozīcijai valsts tiesībās beidzās 2003. gada 22. decembrī.

(¹) OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.

**L gums sniegt prejudici lu nol momu — izteikts ar Bundesfinanzhof 2005. gada 13. janvāra 1 momu liet F. Weissheimer Malzfabrik pret Hauptzollamt Hamburg-Jonas**

**(Lieta C-151/05)**

(2005/C 143/38)

(tiesvedības valoda — vācu)

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts *Bundesfinanzhof* (Federālā finanšu tiesa) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 13. janvāra lēmumu lietā *F. Weissheimer Malzfabrik* pret *Hauptzollamt Hamburg-Jonas* un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 4. aprīlī.

*Bundesfinanzhof* lūdz Tiesu lemt par šādiem jautājumiem:

1. Vai Padomes 1992. gada 12. oktobra Regulas (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi (¹) 70. pants ir piemērojams gadījumā, ja ir jānosaka, vai precei, attiecībā uz kuru tiek pieprasīta eksporta kompensācija, ir pienācīgi laba tirdzniecības kvalitāte?

2. Vai valsts maksājuma pieteikumā norādīta pienācīgi labas tirdzniecības kvalitātes garantija Komisijas 1987. gada 27. novembra Regulas (EEK) Nr. 3665/87, ar kuru paredz kopīgus, sīki izstrādātus noteikumus, kas jāievēro, piemērojot eksporta kompensāciju sistēmu lauksaimniecības produktiem (¹), 13. panta 1. teikuma izpratnē ir iekļaujama informācijā atbilstoši Regulas (EEK) Nr. 3665/87 11. panta 1. punkta 2. apakšpunktam, skatot to kopā ar 3. pantu?

(¹) OV L 302, 1. lpp.

(²) OV L 351, 1. lpp.

**L** **gums sniegt prejudici lu nol momu — izteikts ar *Verwaltungsgerichtshof* (Austrija) 2005. gada 28. janv rār kojumu liet *Winfried L. Holböck* pret *Finanzamt Salzburg-Land***

**(Lieta C-157/05)**

(2005/C 143/40)

(tiesvedības valoda — vācu)

**Pras ba pret Austrijas Republiku, ko Eiropas Kopienu Komisija iesniedza 2005. gada 5. apr 1**

**(Lieta C-153/05)**

(2005/C 143/39)

(tiesvedības valoda — vācu)

Eiropas Kopienu Tiesā 2005. gada 5. aprīlī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Austrijas Republiku, ko cēla Eiropas Kopienu Komisija, kuru pārstāv Gerald Brauns [Gerald Braun], pārstāvis, kas norādīja adresi Luksemburgā.

Prasītājas prasījumi Tiesai ir šādi:

- 1) atzīt, ka, nepieņemot normatīvus un administratīvus aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 26. marta Direktīvu 2002/30/EK (¹) par noteiku miem un procedūrām attiecībā uz tādu ekspluatācijas iero bežojumu ieviešanu Kopienas lidostās, kas saistīti ar troksni, vai, jebkurā gadījumā, nedarot šos aktus zināmus Komisijai, Austrijas Republika nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šī direktīva un EK Līgums;
- 2) piespriest Austrijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izde vumus.

*Pamatī un galvenie argumenti*

Termiņš Direktīvas transpozīcijai valsts tiesībās beidzās 2003. gada 28. septembrī.

(¹) OV L 85, 40. lpp.

Eiropas Kopienu Tiesā izskatīšanai ir iesniegts *Verwaltungsgerichtshof* [Administratīvā tiesa] (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas izteikts ar 2005. gada 28. janvāra rīkojumu lietā *Winfried L. Holböck* pret *Finanzamt Salzburg-Land* un kas Tiesā reģistrēts 2005. gada 7. aprīlī.

*Verwaltungsgerichtshof* lūdz Tiesu lemt par šādu jautājumu:

Vai tiesību normas par kapitāla brīvu apriti (EKL 56. pants un sekojošie panti) iestājas pret valsts tiesību aktiem, kas bija spēkā uz 1993. gada 31. decembri (un kas palikuši spēkā pēc tam, kad Austrija pievienojās ES 1995. gada 1. janvārī) un saskaņā ar kuriem dividendes no iekšzemes akcijām tiek apliktas ar nodokli pēc likmes, kas ir puse no vidējās nodokļu likmes, kura piemērojama visiem ienākumiem, kurpretim dividendes no trešajā valstī (pamata tiesvedībā — Šveicē) dibinātas publiskas sabiedrības ar ierobežotu atbildību, kurā ar nodokli apliekamai personai pieder divas trešdaļas no akcijām, vienmēr tiek apliktas ar nodokli pēc ienākuma nodokļa standarta likmes?

**Pras ba pret V cijas Federat vo Republiku, ko Eiropas Kopienu Komisija iesniedza 2005. gada 6. apr 1**

**(Lieta C-158/05)**

(2005/C 143/41)

(tiesvedības valoda — vācu)

Eiropas Kopienu Tiesā 2005. gada 6. aprīlī izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Vācijas Federatīvo Republiku, ko cēla Eiropas Kopienu Komisija, kuru pārstāv G. Brauns [G. Braun] un M. Huttunens [M. Huttunen], pārstāvji, kas norādīja adresi Luksemburgā.